

Relazione sulla valutazione della didattica 2003-04

Corso di Laurea in Fisica

Modalità e tempi di distribuzione e raccolta questionario

1. La somministrazione e raccolta dei questionari non è stata preceduta da forme di pubblicità.
2. La somministrazione è stata effettuata in aula durante le lezioni o l'attività di laboratorio.
3. Nell'intento di coinvolgere il maggior numero possibile di studenti, la somministrazione ha avuto luogo nel periodo di alcuni giorni.
4. I questionari di valutazione della didattica sono stati somministrati personalmente dal Coordinatore Didattico, coadiuvato dal personale della Segreteria Didattica e, in alcuni casi, dagli studenti che svolgono attività di counselling presso il CdS, durante le lezioni e le attività di laboratorio. Il Coordinatore ha illustrato i quesiti e lo scopo della rilevazione, dopodiché ha atteso in aula che gli studenti terminassero la relativa compilazione, provvedendo quindi alla raccolta dei questionari.
5. Il calendario della somministrazione è stato deciso dal Coordinatore Didattico in entrambi i semestri. Nella Tabella 1 sono riportati i dati relativi al calendario di somministrazione del secondo semestre.

GIORNO	ORARIO LEZIONE	ORARIO DISTRIBUZIONE	AULA	ANNO DI CORSO	QC	INSEGNAMENTO	DOCENTE	
MARTEDÌ 27/05/2004	15.00-16.00	15:00	G	2	14	Laboratorio di Fisica IV	Prof. Bigi	Annalisa
MERCOLEDÌ 28/04/2004	8.30-10.00	9:45	G1	3 + LSFA	29	Struttura della Materia II	Prof. Arimondo	Annalisa
	8.30-10.00	9:45	N1	3 + LSFA	25	Struttura della Materia II	Prof. Carusotto	Roberta/Irene
	8.30-10.00	9:45	R1	LSSF	14	Fisica della transizione vetrosa	Prof. Leporini	Elena/Manuela
	10.00-11.00	10:45	I1	2	29	Metodi Matematici I	Prof. Cicogna	Roberta/Irene
	10.00-12.00	11:45	G1	3 + LSSF	6	Astrofisica I	Prof. Paolicchi	Irene
	14.00-15.00	14:00	G	2	13	Laboratorio di Fisica IV A	Prof. Bigi	Annalisa/Roberta
	15.00-16.00	15:00	F1	1	20	Laboratorio di Fisica II B	Prof. Angelini	Annalisa/Roberta
GIOVEDÌ 29/04/2004	9.00-11.00	10:45	F1	1	20	Analisi Matematica II B	Prof. Mayer	Roberta/Irene
	12.00-13.00	12:45	F	LSSF	16	Fisica Teorica II	Prof. Di Giacomo	Roberta/Irene
	15.00-19.00	15:00	H1	1	5	Laboratorio di Tecnologie Digitali II	Prof. Di Lieto	Annalisa/Elena
	16.00-17.00	16:00	G	2	1	Laboratorio di Fisica IV A	Prof. Bigi	Annalisa/Manuela-Elk
VENERDÌ 30/04/2004	9.15-11.00	10:45	N1	3 + LSSF	4	Fisica Nucleare e Subnucleare II A	Prof. Viviani	Irene
	9.15-11.00	10:45	G1	3 + LSSF	0	Fisica Nucleare e Subnucleare II B	Prof. Bemporad	Roberta
	11.00-13.00	11:00	I	LSFA	7	Informatica II	Prof. Brogi	Annalisa
LUNEDÌ 03/05/2004	8.30-10.00	9:45	G1	3 + LSSF	0	Meccanica Quantistica II	Prof. Paffuti	Roberta
	8.30-10.00	9:45	F	LSSF	10	Teoria Quantistica dei Solidi	Prof. Grosso	Irene
	14.00-16.00	15:45	I3I	LSSF	5	Cosmologia e Astr. Galattica	Prof. Shore	Annalisa/Irene
	15.00-17.00	15:00	H1	2	3	Laboratorio di Tecnologie Fisiche	Prof. Ferrante	Roberta/Irene
	15.00-16.00	15:00	N1	2	7	Laboratorio di Fisica IV	Prof. Bigi	Annalisa
MARTEDÌ 04/05/2004	8.30-9.15	9:00	V1	LSSF	6	Microelettronica	Prof. Dell'Orso	Roberta
	12.00-13.00	12:45	V1	LSSF	2	Meccanica Quantistica Relativistica	Prof. Vicari	Irene
	15.00-16.00	15:15	F1	1	23	Laboratorio di Fisica II A	Prof.ssa Martinelli	Annalisa/Elena
LUNEDÌ 10/05/2004	9.00-11.00	10:30	E1	1	0	Analisi Matematica II A	Prof. Marino	Roberta
	9.00-11.00	10:45	G	2	2	Metodi Matematici I	Prof. Bracci	Irene
	10.00-12.00	11:45	F	LSSF	0	Particelle Elementari II	Prof. Cavasinni	Roberta

261

Tabella 1

6. Nessuna domanda è stata inserita in aggiunta ai quesiti suggeriti dal NDV.
7. Le domande aggiuntive inserite dalla Facoltà di Scienze M.F.N. (Interesse per i contenuti del corso; Giudizio complessivo sul corso) sono risultate molto apprezzate dagli studenti e dai docenti.
8. L'iniziativa è stata accolta con interesse da parte degli studenti.
9. I docenti si sono mostrati disponibili a concedere una frazione del tempo della loro lezione per l'iniziativa.

10. La possibilità di utilizzare la rete web per effettuare il monitoraggio sulla qualità della erogazione della didattica dovrebbe risultare più efficiente e rapido dell'attuale metodo cartaceo.

Dati generali sulle risposte

1. Nel primo semestre i quesiti riguardavano i corsi della Laurea in Fisica, mentre nel secondo semestre riguardavano i corsi della Laurea in Fisica e delle specialistiche della Classe di Fisica. Nel primo semestre il numero dei compilatori è stato pari a 171 unità, mentre nel secondo semestre è stato pari a 261 unità, distribuiti come mostrato nella Tabella 2.

	iscritti	Rispondenti I semestre	Rispondenti II semestre
1 anno - LF	101	60	68
2 anno - LF	67	65	63
3 anno - LF	106	46	64
Fuori corso - LF	80		
LSSF	87		53
LSFA	21		13

Tabella 2

LF = corso di Laurea in Fisica ; LSSF = corso di Laurea Specialistica in Scienze Fisiche ; LSFA = corso di Laurea in Fisica Applicata.

2. Il rapporto tra i questionari consegnati e quelli compilati è pari al 100%.
3. Le percentuali dei questionari compilati rispetto al numero di studenti iscritti per anno di corso sono pari a (per la Laurea in Fisica):
- 59% nel corso del I semestre e 67% nel II, per gli studenti del I anno,
 - 97% nel I semestre e 94% nel II, per gli studenti iscritti al II anno,
 - 24 % nel I semestre e 34% nel II per gli studenti del III anno e oltre;
- Le percentuali dei questionari compilati rispetto al numero di studenti iscritti per le lauree specialistiche sono:
- 60% nel II semestre, per gli studenti della LSSF,
 - 61% nel II semestre, per gli studenti della LSFA.
4. Percentuale degli insegnamenti valutati, con un numero di valutazioni maggiore di quattro, nel primo semestre:

	Moduli attivati	Moduli valutati	%
1 anno LF	9	9	100
2 anno LF	9	8	89
3 anno LF	17	10	59

Percentuale delle esercitazioni valutate, con un numero di valutazioni maggiore di quattro, nel primo semestre:

	Esercitazioni	Valutate	%
1 anno LF	15	15	100
2 anno LF	12	11	91
3 anno LF	9	8	89

Percentuale degli insegnamenti valutati, con un numero di valutazioni maggiore di quattro, nel secondo semestre:

	Moduli attivati	Moduli valutati	%
1 anno LF	10	8	80
2 anno LF	14	13	93
3 anno LF	20	11	55
LSSF	30	11	37
LSFA	5	0	0

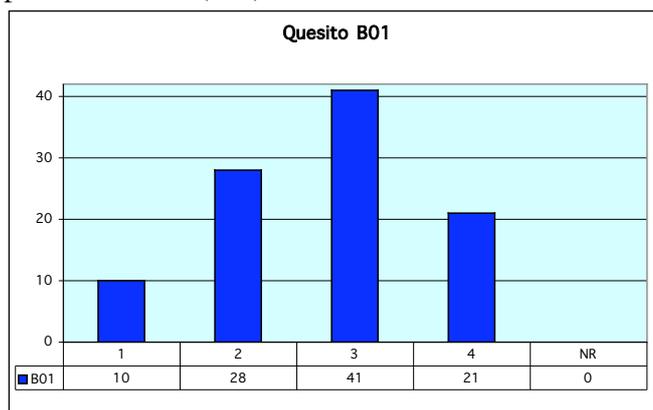
Percentuale delle esercitazioni valutate, con un numero di valutazioni maggiore di quattro, nel secondo semestre:

	Esercitazioni	Valutate	%
1 anno LF	12	12	100
2 anno LF	10	9	90
3 anno LF	10	7	70
LSSF	3	3	100

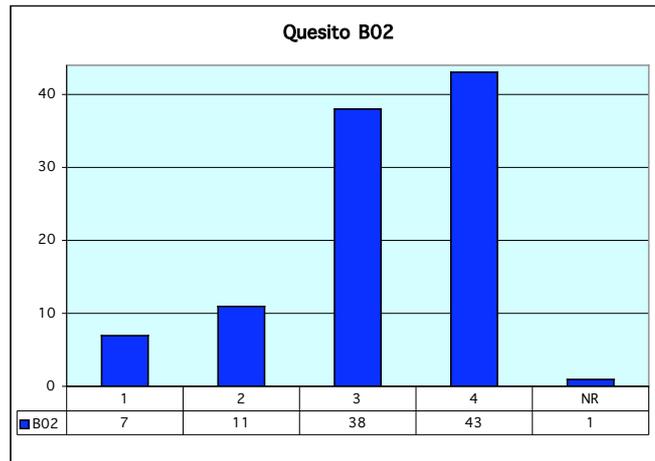
5. Il numero esiguo di studenti raggiunti in corso di somministrazione dei questionari, è stato dovuto al fatto che la distribuzione è avvenuta a ridosso della fine dei corsi, sia per il I che per il II semestre, e di conseguenza in concomitanza con le prove in itinere e la riduzione fisiologica della frequenza.

Risultati della valutazione della didattica

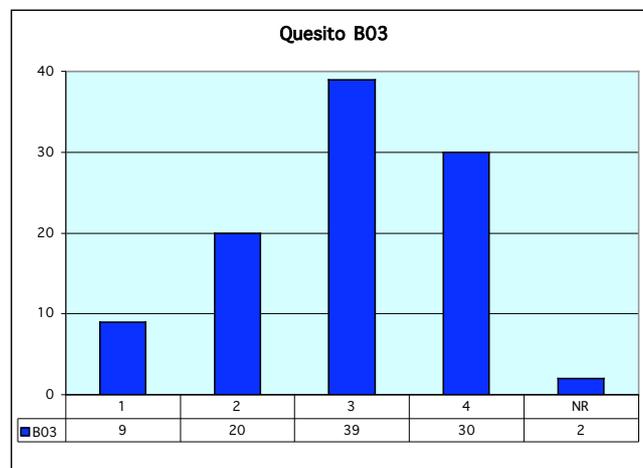
Primo Semestre. I risultati dei quesiti sulla didattica per il Corso di Laurea in Fisica sono riassunti nelle seguenti tabelle. Ogni grafico mostra le percentuali dei vari punteggi attribuiti ad ogni quesito e la percentuale delle risposte non date (NR).



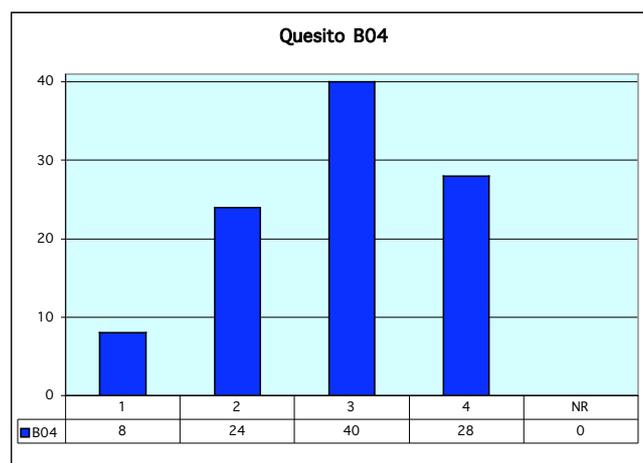
B01. Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso di insegnamento. La media vale 2.73 e la deviazione standard vale 0.90.



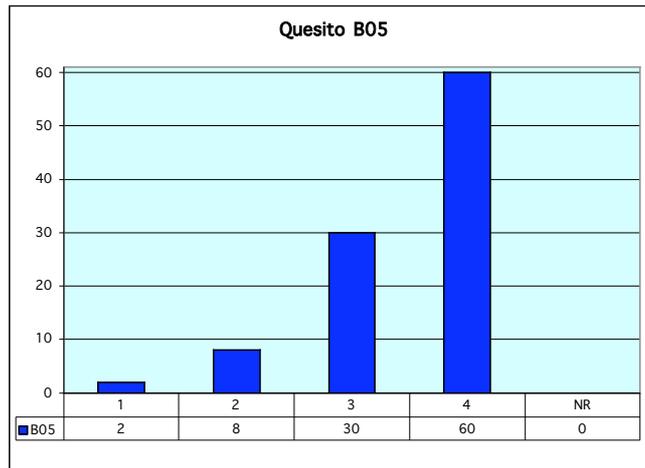
B02. Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso. La media vale 3.18 e la deviazione standard vale 0.89.



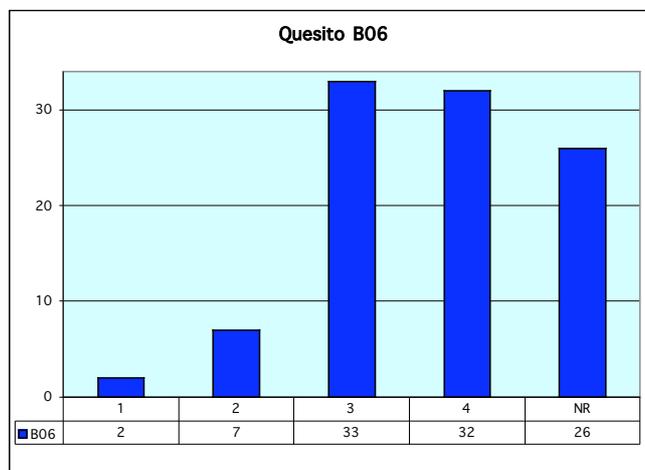
B03. Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati,). La media vale 2.92 e la deviazione standard vale 0.92.



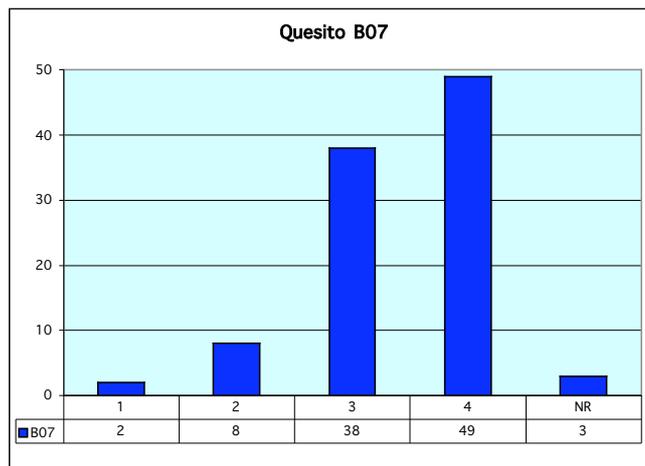
B04. Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti. La media vale 2.87 e la deviazione standard vale 0.91.



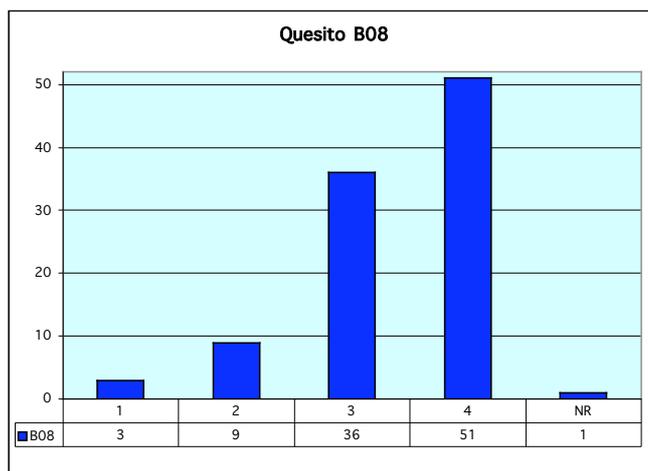
B05. Presenza e puntualità del docente. La media vale 3.49 e la deviazione standard vale 0.71.



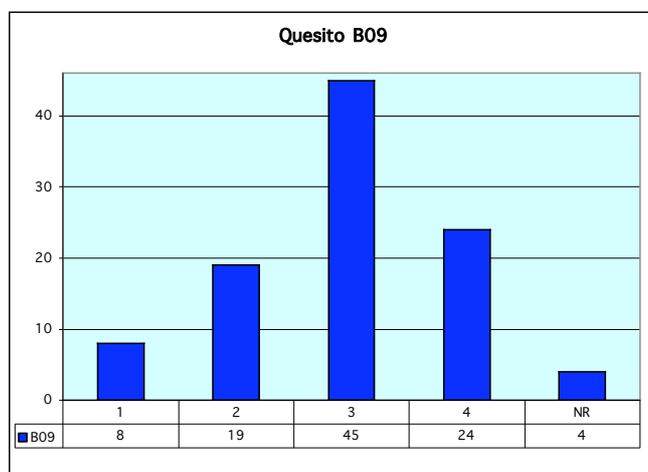
B06. Presenza del docente agli orari di ricevimento. La media vale 3.27 e la deviazione standard vale 0.75.



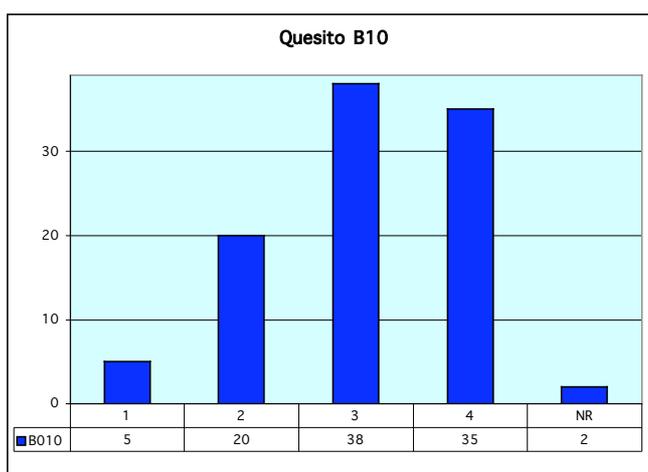
B07. Disponibilità del docente verso gli studenti. La media vale 3.40 e la deviazione standard vale 0.70.



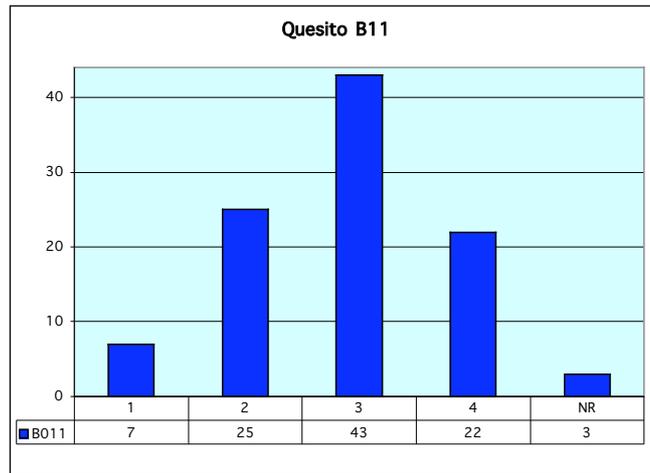
B08. Adeguatezza dei locali e delle attrezzature didattiche (si trova posto, si vede, si sente). La media vale 3.35 e la deviazione standard vale 0.78.



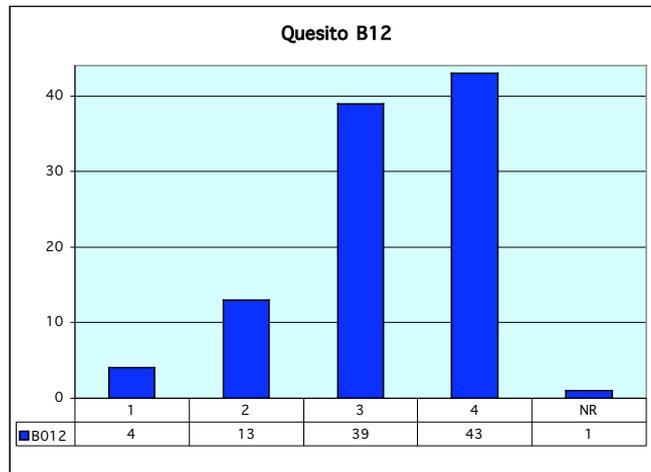
B09. Adeguatezza del carico di studio ai crediti assegnati. La media vale 2.87 e la deviazione standard vale 0.88.



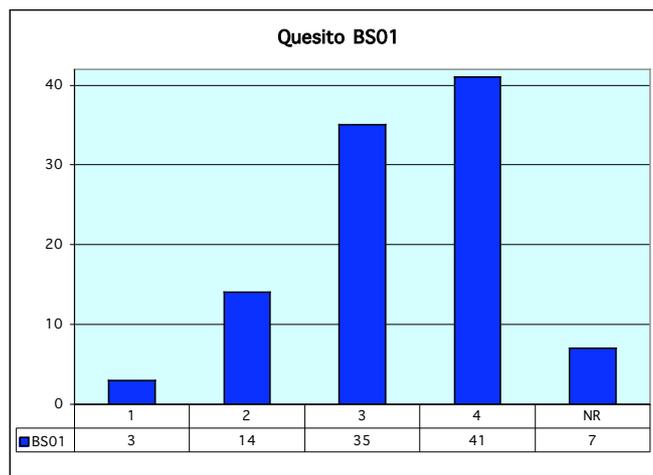
B10. Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale). La media vale 3.06 e la deviazione standard vale 0.87.



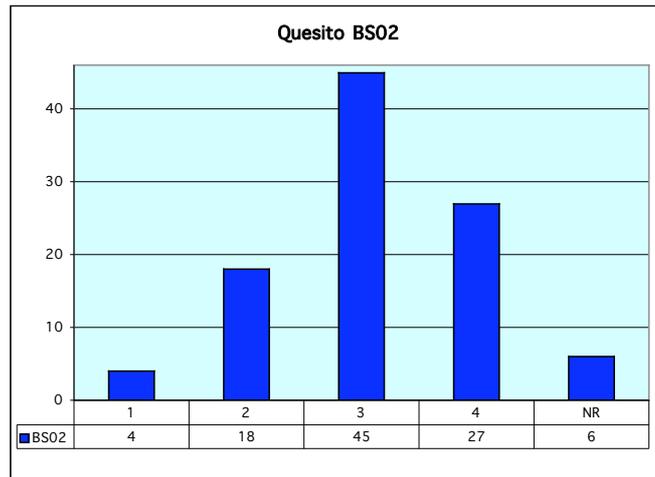
B11. Connessioni con gli insegnamenti degli altri corsi. La media vale 2.82 e la deviazione standard vale 0.87.



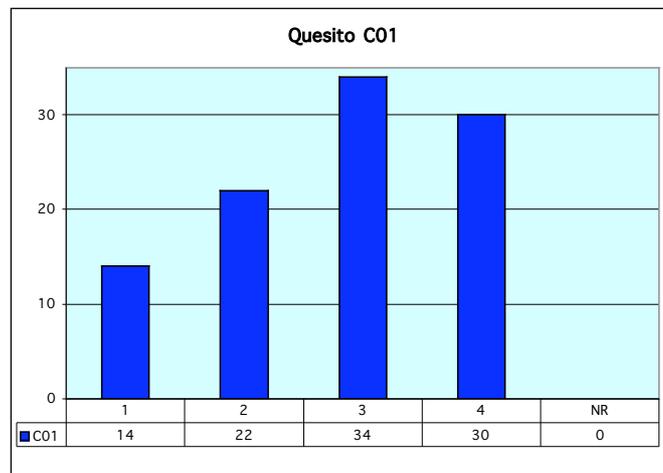
B12. Acquisizione di nuovi concetti. La media vale 3.24 e la deviazione standard vale 0.81.



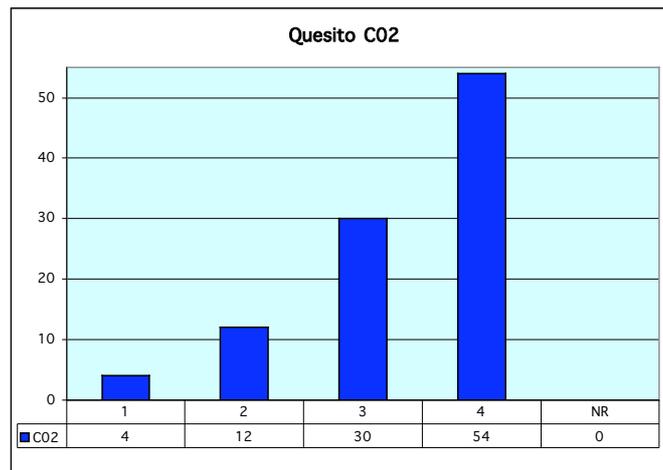
BS01. Interesse per i contenuti del corso. La media vale 3.22 e la deviazione standard vale 0.83.



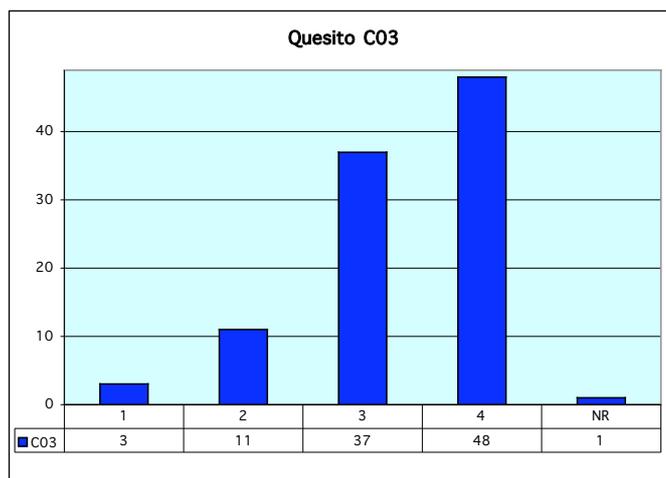
BS02. Giudizio complessivo sul corso. La media vale 3.00 e la deviazione standard vale 0.82.



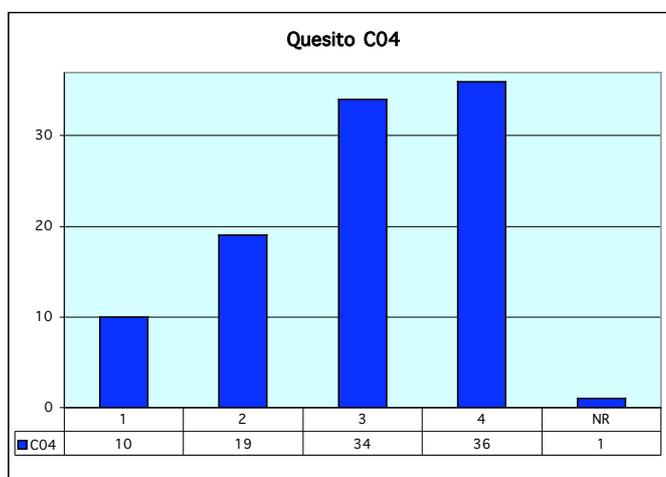
C01. Chiarezza ed efficacia dell'esercitatore. La media vale 2.81 e la deviazione standard vale 1.01.



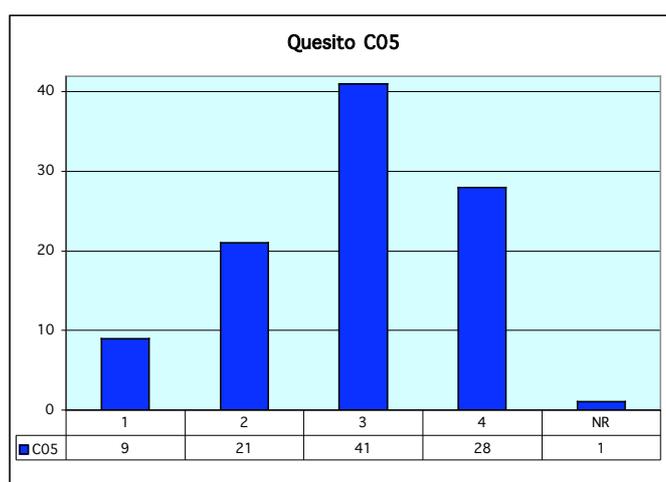
C02. Presenza e puntualità dell'esercitatore. La media vale 3.35 e la deviazione standard vale 0.83.



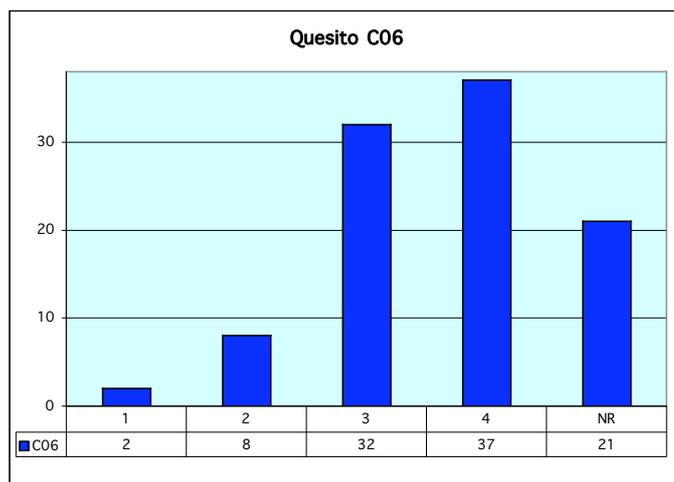
C03. Disponibilità dell'esercitatore verso gli studenti. La media vale 3.32 e la deviazione standard vale 0.78.



C04. Efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni. La media vale 2.98 e la deviazione standard vale 0.98.

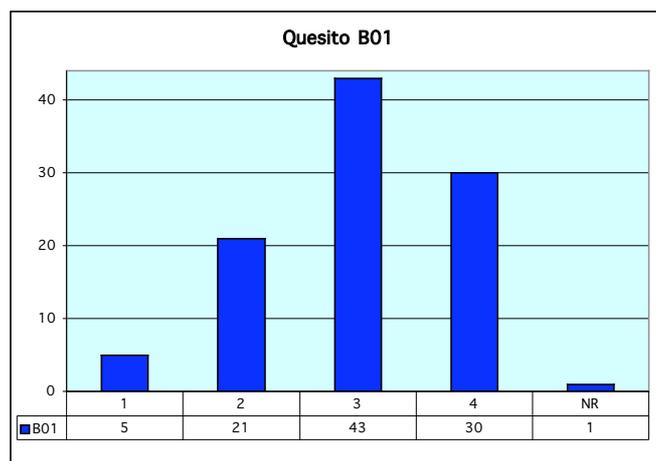


C05. Adeguatezza della difficoltà degli esercizi trattati. La media vale 2.89 e la deviazione standard vale 0.92.

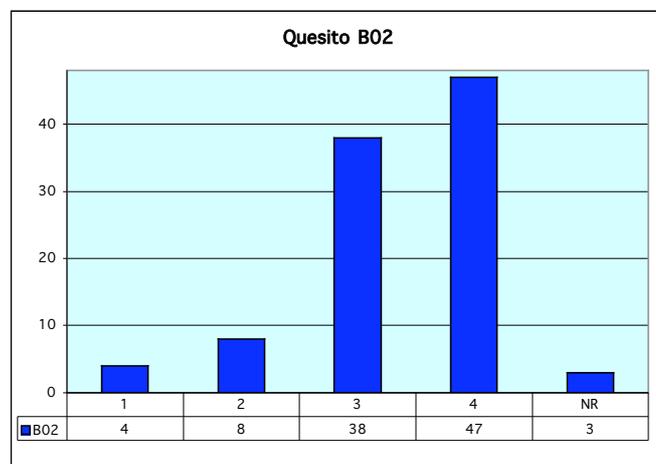


C06. Adeguatezza dei locali per le attività di didattica sperimentale. La media vale 3.32 e la deviazione standard vale 0.75.

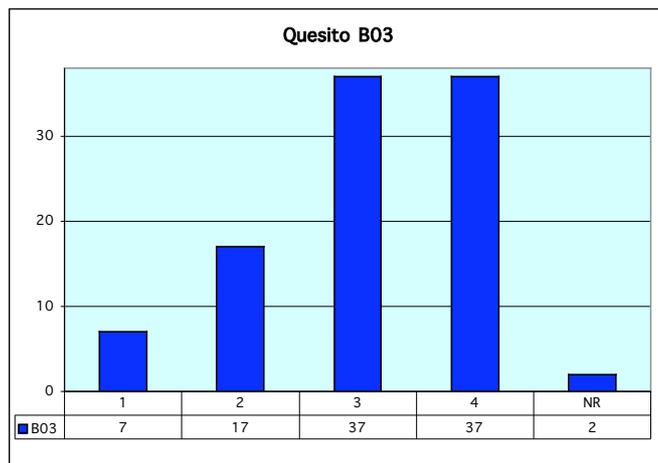
Secondo Semestre. I risultati dei quesiti sulla didattica per il Corso di Laurea in Fisica e per le due lauree specialistiche della classe di Fisica sono riassunti nelle seguenti tabelle. Ogni grafico mostra le percentuali dei vari punteggi attribuiti ad ogni quesito e la percentuale delle risposte non date (NR).



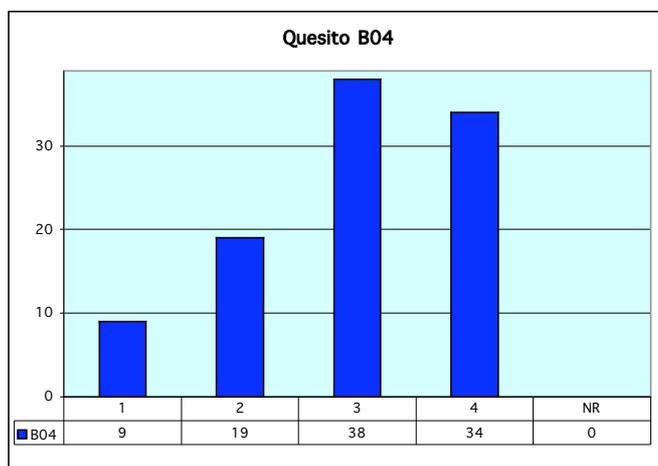
B01. Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso di insegnamento. La media vale 2.98 e la deviazione standard vale 0.86.



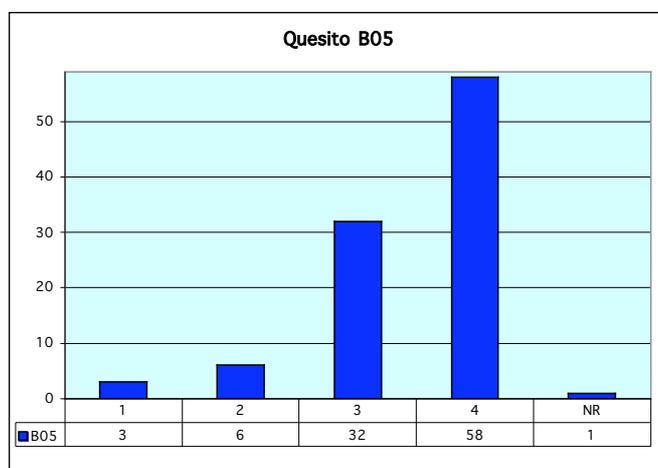
B02. Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso. La media vale 3.33 e la deviazione standard vale 0.78.



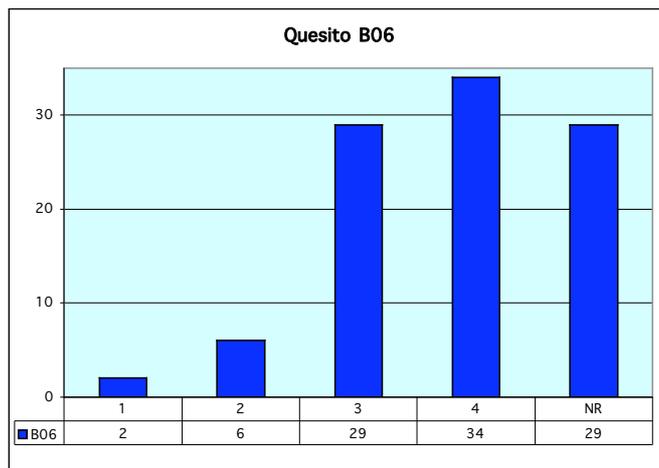
B03. Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati,). La media vale 3.07 e la deviazione standard vale 0.91.



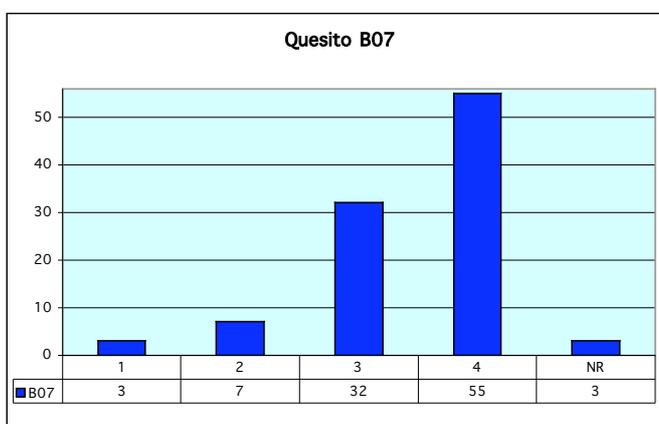
B04. Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti. La media vale 2.97 e la deviazione standard vale 0.94.



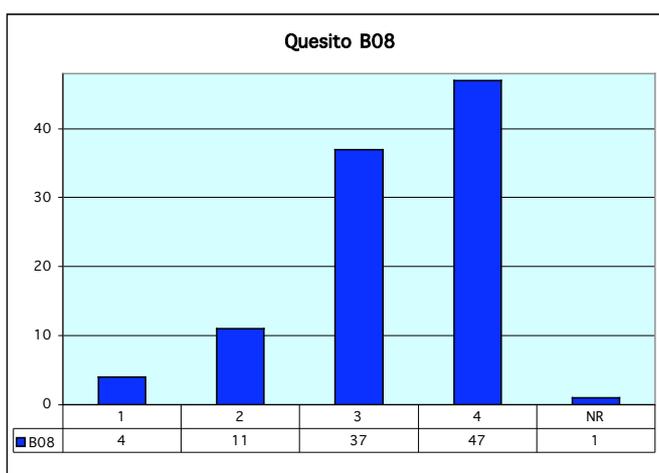
B05. Presenza e puntualità del docente. La media vale 3.47 e la deviazione standard vale 0.74.



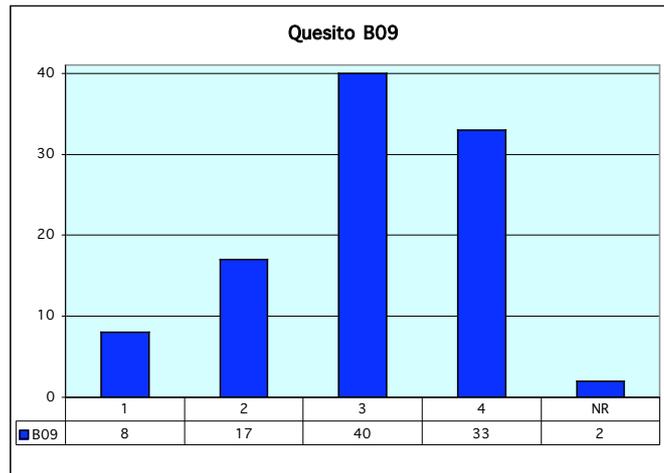
B06. Presenza del docente agli orari di ricevimento. La media vale 3.34 e la deviazione standard vale 0.75.



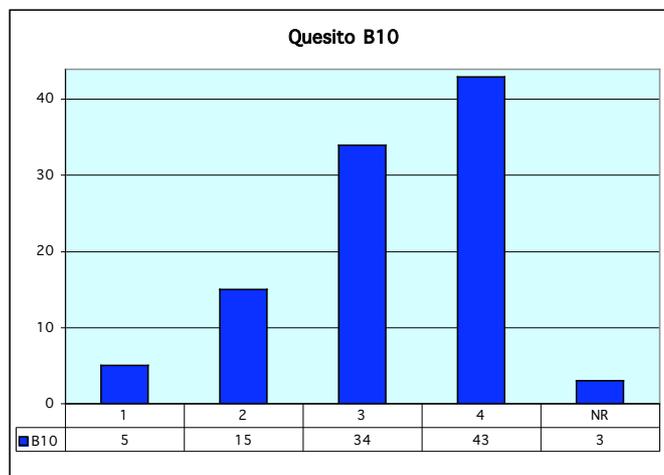
B07. Disponibilità del docente verso gli studenti. La media vale 3.42 e la deviazione standard vale 0.76.



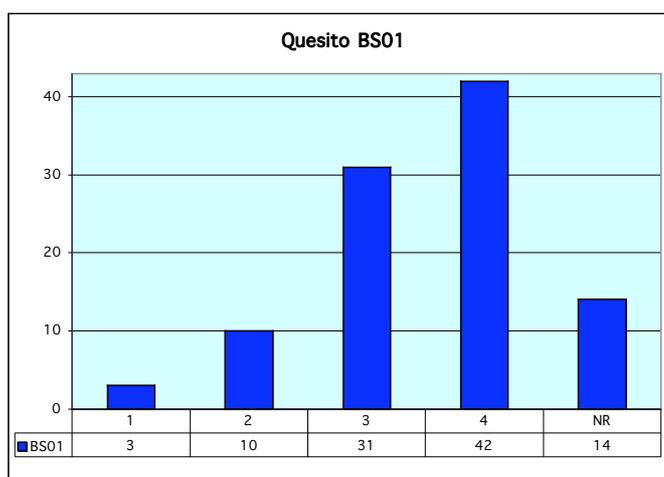
B08. Adeguatezza dei locali e delle attrezzature didattiche (si trova posto, si vede, si sente). La media vale 3.29 e la deviazione standard vale 0.81.



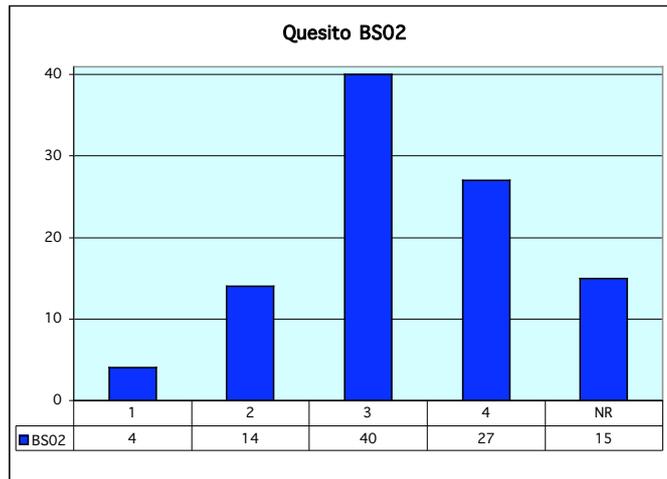
B09. Adeguatezza del carico di studio ai crediti assegnati. La media vale 3.00 e la deviazione standard vale 0.92.



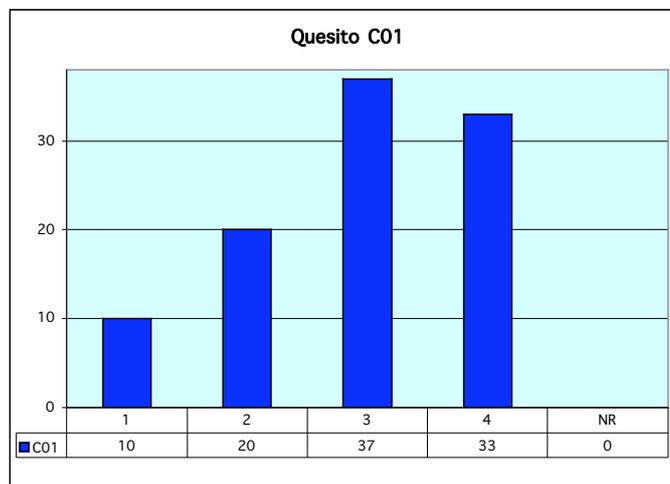
B10. Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale). La media vale 3.19 e la deviazione standard vale 0.87.



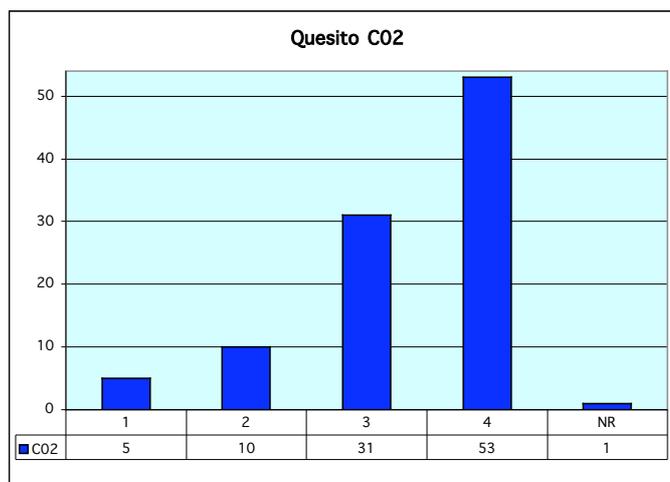
BS01. Interesse per i contenuti del corso. La media vale 3.31 e la deviazione standard vale 0.79.



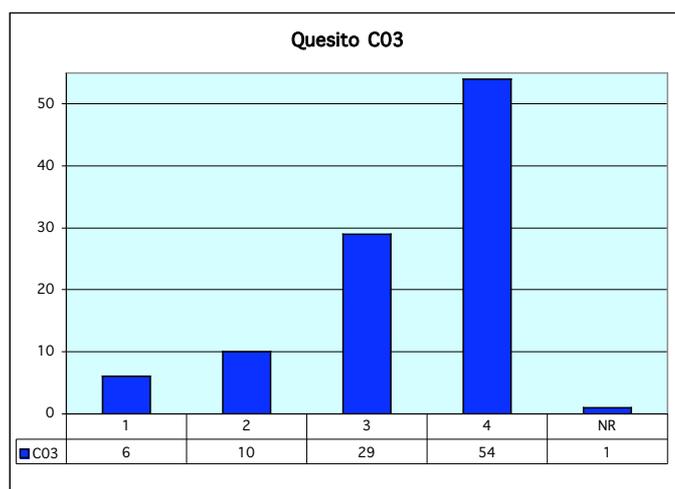
BS02. Giudizio complessivo sul corso. La media vale 3.05 e la deviazione standard vale 0.83.



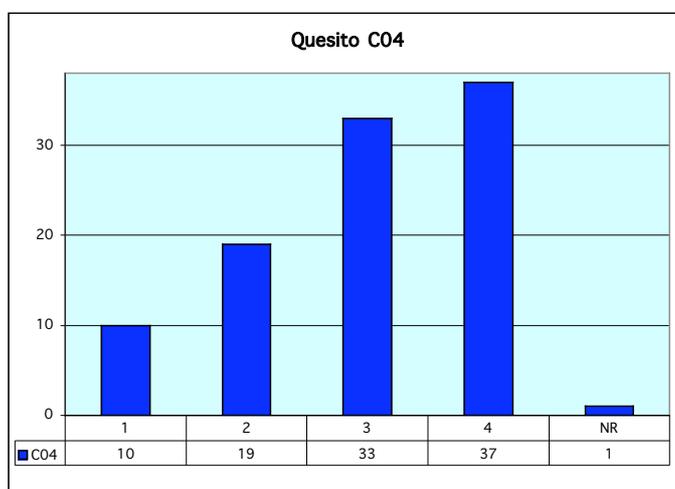
C01. Chiarezza ed efficacia dell'esercitatore. La media vale 2.93 e la deviazione standard vale 0.96.



C02. Presenza e puntualità dell'esercitatore. La media vale 3.33 e la deviazione standard vale 0.85.



C03. *Disponibilità dell'esercitatore verso gli studenti.* La media vale 3.31 e la deviazione standard vale 0.90.



C04. *Efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni.* La media vale 2.97 e la deviazione standard vale 0.98.

Significatività. Le risposte ai quesiti possono essere classificate in base alla loro *significatività* come riportato dalla seguente tabella (il simbolo σ rappresenta il valore della deviazione standard). Un'alta significatività corrisponde ad una elevata uniformità di giudizio degli studenti ovvero ad un valore basso della deviazione standard. Mentre una elevata dispersione nei giudizi, e quindi un alto valore della deviazione standard, equivale ad una bassa significatività.

Buona significatività $\sigma \leq 0.80$	Media significatività $0.80 < \sigma < 0.90$	Bassa significatività $\sigma \geq 0.90$
Primo semestre : B05 B06 B07 B08 C03 C06 ; Secondo semestre : B02 B05 B06 B07 BS01	Primo semestre : B02 B09 B10 B11 B12 BS01 BS02 C02 ; Secondo semestre : B01 B08 B10 BS02 C02	Primo semestre : B01 B03 B04 C01 C04 C05 ; Secondo semestre : B03 B04 B09 C01 C03 C04

È importante notare che, nei questionari del 2003-04, tutte le risposte ai quesiti con buona significatività si riferiscono esclusivamente ad aspetti positivi (o punti di forza) della didattica del CdS: *Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso*, media 3.33; *Presenza e puntualità del docente*, media 3.49 e 3.47; *Presenza del docente agli orari di ricevimento*, media 3.27 e 3.34;

Disponibilità del docente verso gli studenti, media 3.40 e 3.42; Adeguatezza dei locali e delle attrezzature didattiche (si trova posto, si vede, si sente), media 3.35; Interesse per i contenuti del corso, media 3.31; Disponibilità dell'esercitatore verso gli studenti, media 3.32; Adeguatezza dei locali per le attività di didattica sperimentale, media 3.32.

Risulta anche che i quesiti i cui esiti hanno bassa significatività comprendono le domande la cui risposta è fortemente influenzata da caratteri soggettivi piuttosto che da riscontri oggettivi, quali per esempio: *Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati,)*, *Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti*, *Chiarezza ed efficacia dell'esercitatore*, *Disponibilità dell'esercitatore verso gli studenti*, *Efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni*.

Quesiti sulla didattica dei corsi d'insegnamento

Quesito B01. Su un totale di 71 corsi monitorati, 13 hanno ottenuto un punteggio compreso tra 2.00 e 2.50. Questo segnala la necessità di meglio coordinare i vari corsi tra loro, una azione al riguardo è prevista entro il 2005.

Quesito B02. I risultati sulla coerenza tra programma ufficiale e svolgimento effettivo del corso sono in media buoni. Si osservano però otto corsi con punteggi scarsi (inferiori a 2.5) per i quali si prevede un intervento presso i docenti interessati.

Quesito B03. Per quanto riguarda l'adeguatezza del materiale didattico, le medie sono (più che sufficienti)/(buone) con otto casi di punteggio compreso tra 2 e 2.50.

Quesito B04. La chiarezza ed efficacia dei docenti appare fortemente caratteriale. Si notano solo tre casi di corsi con punteggi insufficienti (inferiori a 2): i corrispondenti docenti sono stati messi al corrente dei risultati dei questionari.

Quesito B05. La presenza e puntualità dei docenti alle lezioni è molto buona. C'è un solo corso con punteggio inferiore a 2.00.

Quesito B06 e B07. La presenza dei docenti ai ricevimenti e la disponibilità dei docenti verso gli studenti sono state valutate buone/eccellenti. Tutti i risultati sono superiori a 2.50.

Quesito B08. Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature di supporto alla didattica, i risultati sono in media buoni. Si è verificato un unico caso di corso con voto compreso tra 2 e 2.50.

Quesito B9. I dati sulla adeguatezza del carico di studio ai crediti assegnati mostrano una certa variabilità e la presenza di tre corsi con punteggio inferiore a 2. Questo aspetto del CdS è soggetto a verifica e si prevede una discussione in proposito.

Quesito B10. La chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica è risultata buona e non sono emerse criticità.

Quesito B11. Per quanto riguarda le connessioni con gli insegnamenti degli altri corsi, i risultati sono in media più che sufficienti, con tre casi di punteggio inferiore a 2.00. Questo argomento verrà affrontato nel 2005.

Quesito B12. I dati riguardanti l'acquisizione di nuovi concetti risultano buoni e non offrono spunti per interventi rilevanti.

Quesito BS01 e BS02. I risultati concernenti l'interesse per i contenuti dei corsi ed i giudizi complessivi sui corsi sono molto buoni e non presentano particolari necessità di intervento.

Quesiti sulla didattica delle esercitazioni

Quesito C01. Le risposte sulla chiarezza ed efficacia dell'esercitatore mostrano una notevole variabilità, legata in parte ad elementi caratteriali non oggettivi. I docenti corrispondenti ai sei casi con punteggio inferiore a 2.00 sono stati messi al corrente dei risultati.

Quesito C02. La presenza e puntualità dell'esercitatore è risultata in media buona. Si registra un solo caso con punteggio inferiore a 2.00.

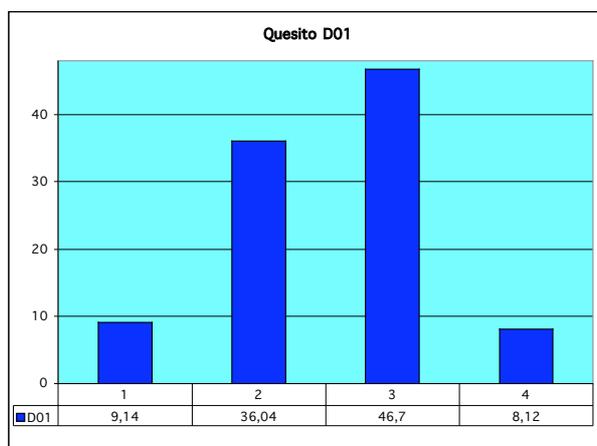
Quesito C03. Per quanto riguarda la disponibilità dell'esercitatore verso gli studenti, la media è buona e non emergono criticità.

Quesito C04 e C05. I risultati sull'efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni e della adeguatezza delle difficoltà degli esercizi trattati risultano piuttosto disomogenei. Questi aspetti verranno discussi entro il 2005, in occasione della verifica della implementazione del nuovo ordinamento universitario.

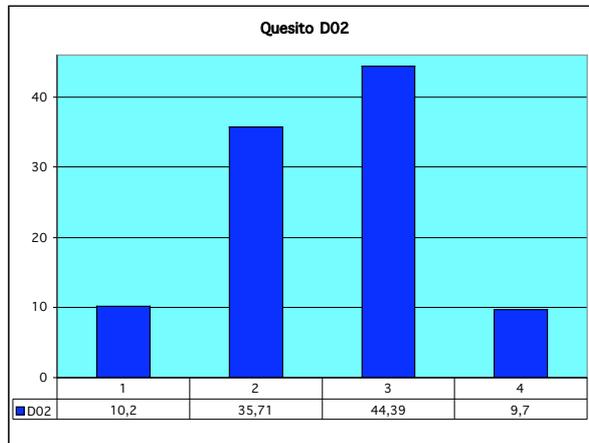
Quesito C06. I risultati sulla adeguatezza dei locali per le attività di didattica sperimentale sono in media buoni e non presentano eccezioni significative.

Possibili aspetti generali sui quali intervenire. Per quanto riguarda il CdS nel suo complesso, i risultati dei quesiti che meritano di essere discussi sono quelli la cui media risulta inferiore a 3; essi sono, B01, B03, B04, B09, B11, C01, C04, C05.

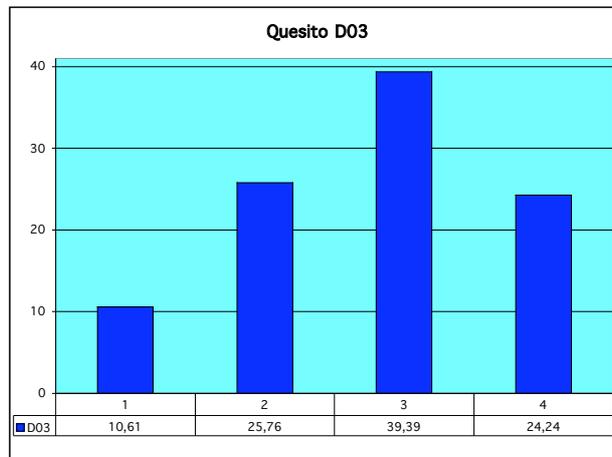
Distribuzione delle risposte relative all'organizzazione generale del Corso



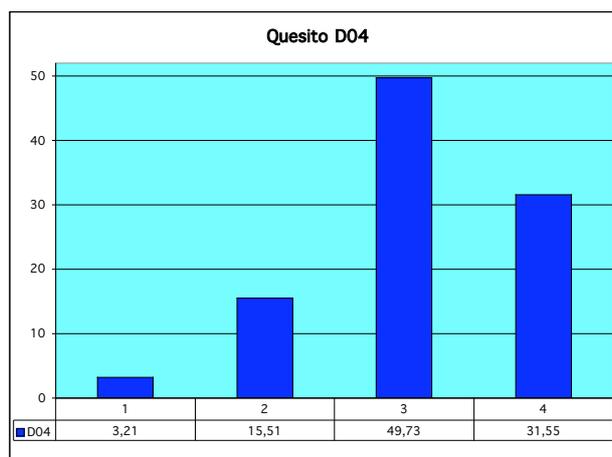
Quesito D01. *Tollerabilità del carico di studio complessivo (anche personale).* Media 2.54. Il risultato rispecchia essenzialmente le difficoltà della disciplina trattata. Le risposte sono in linea con quanto è naturale attendersi; non si prevedono significativi cambiamenti in questo aspetto della didattica senza stravolgere il corso di studi in Fisica.



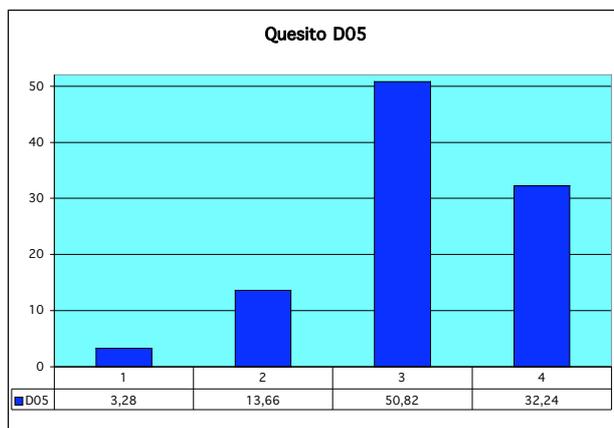
Quesito D02. *Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami,...).* Media 2.54
 Si prevedono miglioramenti nell'organizzazione degli orari, anche tramite l'aiuto dei docenti.



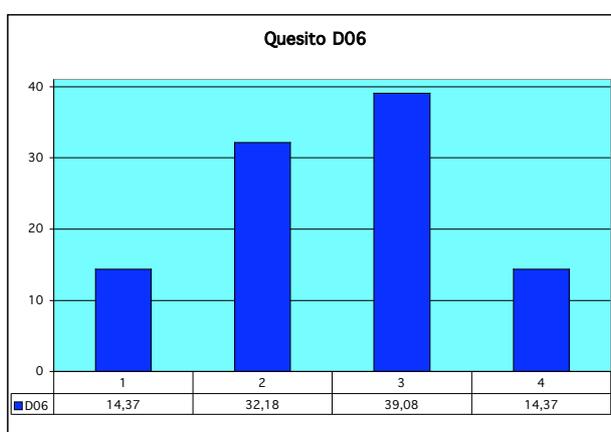
Quesito D03. *Disponibilità del calendario delle lezioni ed esami ...* Media 2.77
 Questo quesito è simile al precedente e si prevedono azioni di miglioramento mediante un maggiore coinvolgimento dei docenti.



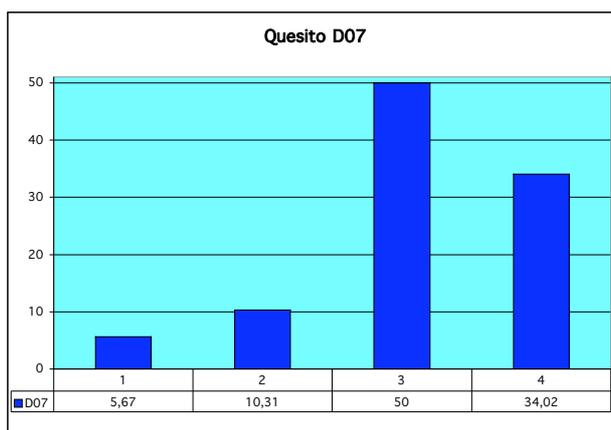
Quesito D04. *Adeguatezza delle aule di studio (orari, ...).* Media 3.1
 Il risultato dei questionari è buono e non emergono particolari ragioni di azione al riguardo.



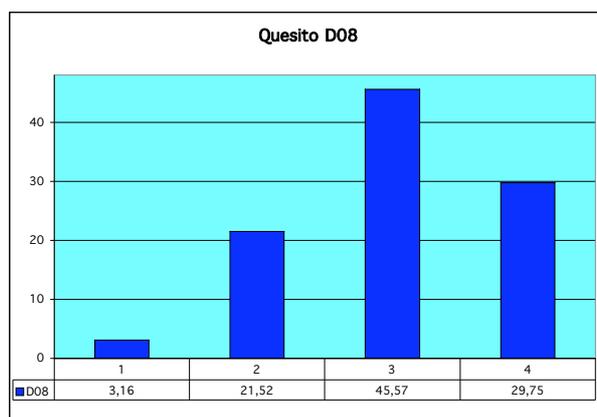
Quesito D05. *Accessibilità ed adeguatezza delle biblioteche (orari, ...).* Media 3.12
 Anche in questo caso, il risultato è buono e non emergono particolari necessità di correzioni.



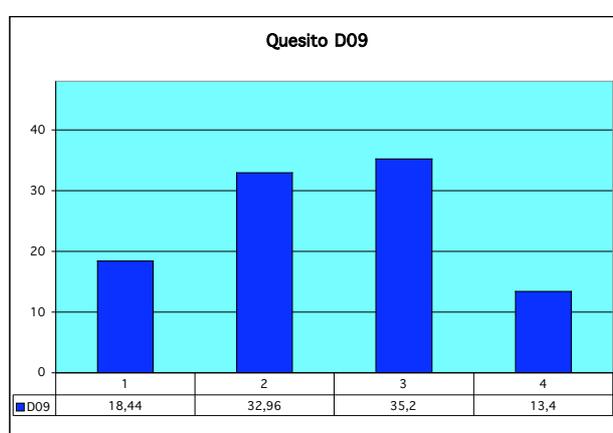
Quesito D06. *Disponibilità di punti di accesso alla rete informatica ...* Media 2.53
 La carenza di spazi non è facilmente emendabile; questo problema è stato segnalato alla struttura del Dipartimento che è preposta a provvedere a tale necessità.



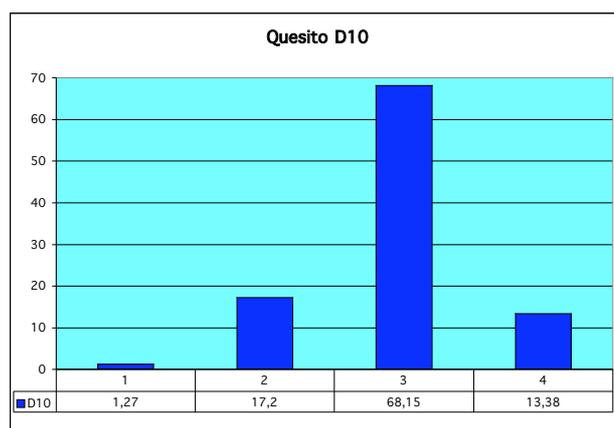
Quesito D07. *Adeguatezza dei laboratori* Media 3.12
 Il risultato dei questionari su questo aspetto è buono, non emergono particolari necessità di intervento su questo punto.



Quesito D08. *Efficacia del servizio del Coordinatore Didattico* Media 3.02
 Il risultato è buono e non indica necessità di intervento nell'immediato futuro.



Quesito D09. *Adeguatezza del servizio di segreteria didattica del CdS ...* Media 2.44
 In questo caso emerge la necessità di migliorare la qualità del servizio offerto agli studenti.



Quesito D10. *Giudizio complessivo sulla qualità del CdS.* Media 2.94
 L'omogeneità di giudizio piuttosto buono degli studenti su questo punto è significativo e induce alla ricerca non urgentissima di un possibile miglioramento complessivo dell'organizzazione della didattica.

Sintesi dei risultati

In base ai risultati, relativi alla valutazione della didattica effettuata dagli studenti, il Corso di Laurea in Fisica, relativamente alla propria docenza, ha ottenuto una media generale di **3,16**, che pertanto la qualifica come buona. Gli esercitatori hanno invece ottenuto una media totale di **3.12** (buono). L'organizzazione della didattica ha ottenuto una media di **2.81** (più che sufficiente).

Punti di forza del CdS in Fisica:

- la corrispondenza tra il programma ufficiale e quello effettivo svolto durante il corso;
- la presenza e la puntualità dei docenti alle lezioni;
- l'interesse mostrato dagli studenti per i contenuti dei corsi;
- l'adeguatezza delle attrezzature di supporto alla didattica.

Punti di debolezza del CdS in Fisica :

- l'abilità didattica di alcuni esercitatori,
- la disponibilità dei punti di accesso alla rete informatica nelle strutture del CdS,
- e l'adeguatezza del servizio di segreteria.

Aspetti generali sui quali intervenire. I risultati dei quesiti mettono in evidenza i seguenti argomenti ai quali indirizzare possibili iniziative di miglioramento:

- 1) adeguatezza delle conoscenze iniziali degli studenti rispetto a quelle richieste per seguire i corsi;
- 2) coerenza tra programmi ufficiali e effettivo svolgimento dei corsi;
- 3) chiarezza ed efficacia dei docenti e loro disponibilità verso gli studenti;
- 4) adeguatezza del carico di studio ai crediti assegnati ai corsi;
- 5) connessioni tra i vari insegnamenti;
- 6) chiarezza ed efficacia degli esercitatori;
- 7) efficacia delle esercitazioni come integrazione alle lezioni;
- 8) adeguatezza delle difficoltà degli esercizi trattati.
- 9) adeguatezza del servizio di segreteria didattica del CdS.

Azioni intraprese o da intraprendere per il miglioramento.

1. I risultati dei questionari sull'organizzazione e l'erogazione della didattica vengono sistematicamente resi noti ai docenti, esercitatori e al personale coinvolto nel funzionamento della segreteria didattica.
2. I risultati dei questionari vengono anche analizzati regolarmente dalla Commissione Didattica Paritetica e presentati in Consiglio dei Corsi di Studio delle Classi di Fisica.
3. Generalmente, il Presidente del CdS discute coi singoli docenti, che hanno ottenuto punteggi non elevati in certi quesiti, sulle possibili iniziative per migliorare la didattica. Questo riguarda particolarmente i punti 2), 3), 4) e 6).
4. In connessione col punto 4), si è attivato un corso da 3 crediti quale corso integrativo per Metodi Matematici; verrà attivato un corso di Ottica Elettronica da 3 cfu nel II semestre del 2004-05;
5. Per quanto riguarda il punto 6), si sono verificate delle modifiche nell'affidamento delle esercitazioni;
6. per quanto riguarda il punto 9), l'attività part-time di uno studente, finanziata dalla Facoltà, è stata indirizzata a supporto delle attività della segreteria didattica;
7. In occasione del completamento del primo triennio di implementazione del nuovo ordinamento universitario, nel 2005 si prevedono varie iniziative di verifica sulla qualità della didattica. In particolari, verranno discussi i punti 1), 2), 4), 5), 7) e 8).