Raggi cosmici *Abbondanze relative* 

# Abbondanze relative[1]

### Composizione chimica dei raggi cosmici

Curva continua: distribuzione corretta tenendo conto del taglio a basse energie introdotto dal campo magnetico

Ref. M.S. Longair: vol. I; Cap. 9



Abbondanze relative[2]

Informazioni sull'origine e la propagazione dei raggi cosmici

Deduzione della composizione nei siti di generazione informazioni utili nel tentativo di individuare gli oggetti stellari che li generano

*Confronto con le abbondanze relative misurate <mark>nella Galassia</mark>* 

Misure effettuate sul Sole e su meteoriti



### Misure "dirette"



### Dipendenza della composizione dall'energia

Accelerazione in Supernovae

Energia massima determinata da:

- a) Campo magnetico B associato allo shock
- b) Tempo T di durata dello shock
- c) Velocita' V dello shock
- d) Carica Z della particella

 $E_{max} \sim \beta Z e B V T$ 

Per B = 3  $\mu$ G; T = 1000 anni; V=5000 km/s  $\rightarrow$  E<sub>max</sub> = Z x 10<sup>14</sup> eV

Protoni piu' abbondanti a basse energie ; elementi pesanti (Fe) dovrebbero dominare ad energie superiori a 10<sup>15</sup> eV



Cosmic Ray Energetics And Mass

Esperimento per la misura della composizione in funzione dell'energia tra 10<sup>12</sup> e 10<sup>15</sup> eV

Elementi dai protoni al Fe



#### Misura dell'energia

a) Rivelatore a radiazione di transizione (Misura il γ della particella per Z > 3)
b) Calorimetro (misura l'energia della particella anche per Z < 3)</li>

Misura della carica

a) Scintillatori plasticib) Rivelatori al Silicio



In-flight cross calibration of energy scale



http://www.df.unipi.it/~flaminio/astroparticelle/cream\_preliminary.pdf















# Risultati preliminari di CREAM







Fig. 6. Preliminary charge reconstruction of relativistic nuclei by the SCD using calorimeter tracking (the distributions are only indicative of the instrument charge resolution and relative elemental abundances are not meaningful) : (a) candidate protons and He nuclei (solid line : result of the global fit, dotted lines : individual fitted components); (b) candidate nuclei with charge Z > 4.

# CREAM: Spettro energetico dell'Ossigeno

### **CREAM HiZ Oxygen Spectrum**



# CREAM: Spettro energetico del Carbonio

## **CREAM HiZ Carbon Spectrum**



# Abbondanze relatíve[3]

Confronto con le abbondanze relative misurate nella Galassia (normalizzate all'H)

- a) gruppo del C, N, O, molto simili nei RC e nella Galassia
- *b) Effetto even-odd molto meno accentuato nei RC*
- c) Li, Be, B molto piu' abbondanti nei RC che nella Galassia
- d) elementi appena prima del Fe molto piu' abbondanti nei RC (Ca, Sc, Ti, V, Mn, Cr)
- e) H ed He molto meno abbondanti nei RC





# Abbondanze relative[4]

Osservazioni b), c), d) spiegabili come effetto della "spallazione":  $^{12}C + p \rightarrow ^{7}Be + ...$   $^{16}O + p \rightarrow ^{10}B + ....$ risultante dall'interazione del nucleo con un protone del gas Galattico

RC accelerati nella sorgente -> attraversamento di una grande quantita' di materia (mezzo interstellare) prima di arrivare ad esser osservati

### Abbondanze relative[5]

Abbondanze relative per grandi numeri atomici (normalizzate al Fe).

*Ottimo accordo per Z* < 42 50 < *Z* < 58 78 < *Z* < 84

Abbondanze maggiori nei RC per gli altri valori di Z. Effetto della spallazione



Figure 9.5. The abundances of the elements with very large atomic numbers in the cosmic rays. The abundances observed in the Ariel-VI observations are indicated by filled triangles and the HEAO-C3 observations by filled circles. The solid line indicates the cosmic abundances of the elements. In each case, the abundances are normalised to 10<sup>6</sup> iron nuclei. (J. P. Wefel (1988) *Genesis and propagation of cosmic rays*, eds. M. M. Shapiro and J. P. Wefel, page 1, D. Reidel Publishing Co, Dordrecht.)

## Abbondanze ísotopíche (rílevate attraverso mísure dí massa)

Abbondanze relative per:

<sup>2</sup>H / <sup>1</sup>H <sup>3</sup>He / <sup>4</sup>He

Rapporto	80 MeV/Nucleone	200 MeV/Nucleone	Galassia
<sup>2</sup> H / <sup>1</sup> H	(4.4 +/- 0.5) 10 <sup>-2</sup>	(5.7 +/- 0.5) 10 <sup>-2</sup>	1.0 10 <sup>-5</sup>
<sup>3</sup> He∕4He	(9.5 +/- 1.5) 10 <sup>-2</sup>	(11.8 +/- 0.7) 10 <sup>-2</sup>	3.0 10 <sup>-5</sup>

<sup>2</sup>H ed <sup>3</sup>He molto piu' abbondanti nei raggi cosmici che nella Galassia Isotopi "fragili", normalmenti distrutti nelle stelle

Presenza nei RC spiegata come effetto della spallazione

### Anomalie nella composizione

Maggiori abbondanze relative per: Li, Be, B <sup>3</sup>He / <sup>4</sup>He Elementi piu' leggeri del Fe Abbondanze relative: effetto dei processi di spallazione[1]

Diffusion-Loss equation  $\rightarrow$ 

$$\frac{\partial N_i}{\partial t} = D\nabla^2 N_i + \frac{\partial}{\partial E} \left[ b(E) N_i \right] + Q_i - \frac{N_i}{\tau_i} + \sum_{j>i} \frac{P_{ji}}{\tau_j} N_j$$

M.S. Longair vol. II Cap. 20.2.1

 $N_i$  = densita' dei nuclei di tipo i

 $D\nabla^2 N_i$  = diffusione

 $\frac{\partial}{\partial E} [b(E)N_i] = \text{perditee guadagnid'energiadei nuclei}$ 

 $Q_i$  = rate d'iniezione dei nuclei di tipo *i* per unita' di volume

 $\frac{N_i}{\tau_i} + \sum_{j>i} \frac{P_{ji}}{\tau_j} N_j = \text{effettidei processidi spallazione}$ 

 $\tau_i$  = vita media per spallazione dei nuclei di tipo i

 $P_{ii}$  = probabilita' che la spallazione del nucleo*i* dia il nucleo *j* 

### Abbondanze relative: effetto dei processi di spallazione[2]

Diffusion-Loss equation  $\rightarrow$  trascuriamo alcuni dei termini

$$\frac{\partial N_i}{\partial t} = D\nabla^2 N_i + \frac{\partial}{\partial E} [b(E)N_i] + Q_i - \frac{N_i}{\tau_i} + \sum_{j>i} \frac{P_{ji}}{\tau_j} N_j$$
  
Trascuriamo:  
$$D\nabla^2 N_i = \text{diffusione}$$
$$\frac{\partial}{\partial E} [b(E)N_i] = \text{perditee guadagnid'energia dei nuclei}$$
$$Q_i = \text{rate d'iniezione dei nuclei di tipo i per unita' di volume}$$
$$\frac{\partial N_i}{\partial t} = -\frac{N_i}{\tau_i} + \sum_{j>i} \frac{P_{ji}}{\tau_j} N_j$$

Poniamo:

$$\begin{aligned} \xi &= \rho \, \mathrm{vt} \; ; \; \xi_i &= \rho \, \mathrm{v} \, \tau_i \; \Rightarrow \\ \frac{\partial N_i(\xi)}{\partial \xi} \; &= \; -\frac{N_i(\xi)}{\xi_i} + \sum_{j>i} \frac{P_{ji}}{\xi_j} N_j(\xi) \end{aligned}$$
 
$$\begin{aligned} \xi_i &\in \xi_j \; \mathrm{espressi} \; \mathrm{in} \; \mathrm{Kg/m^2} \end{aligned}$$



Abbondanze relative: effetto dei processi di spallazione[4]

Elementi Be, Li e B (elementi "light"  $\rightarrow$  L) ; C, N, O (elementi "medium"  $\rightarrow$  M)

$$\frac{N_L(\xi)}{N_M(\xi)} = \frac{P_{ML} \xi_L}{(\xi_L - \xi_M)} \left[ e^{\left(\frac{\xi}{\xi_M} - \frac{\xi}{\xi_L}\right)} - 1 \right]$$
  
Calcolo approssimato :  
Sezione d'urto inelastica per elementi M:  $\sigma_M = 280 \text{ mb}$   
" " " L:  $\sigma_L = 200 \text{ mb}$  (distruzione elementiL)  
 $P_{ML} = 0.28$   
Cammino libero medio di M:  $\xi_M = \rho \lambda$ ; deve:

$$\rho = n \, m_P; \quad \lambda = c \, \tau = \frac{1}{n\sigma} \Longrightarrow \xi_M = \frac{m_P}{\sigma_M} = \frac{1.67 \times 10^{-27}}{280 \times 10^{-31}} = 59 \, kg \, / \, m^2;$$

$$\xi_L = \frac{m_P}{\sigma_L} = \frac{1.67 \times 10^{-27}}{200 \times 10^{-31}} = 83 \, kg \, / \, m^2$$

Noti  $\xi_M \ e \ \xi_L \ e \ le \ abbondanze relative \ di \ (Li, Be, B)$ rispetto a  $(C, N, O)(0.25) \Rightarrow \xi = 48 \ kg/m^2 \cong \xi_M$  Sostituiamo a  $N_L(\xi)/N_M(\xi)$ Il valore sperimentale (0.25) e ricaviamo  $\xi$  Abbondanze relative: effetto dei processi di spallazione[5]



Abbondanze relative: effetto dei processi di spallazione[6]

Ma disaccordo per il Fe: ( $\sigma_{Fe}$ =764 mb ~ 2 volte il valore per gli elementi M)

→Il Fe deve subire molto piu' pesantemente l'effetto della spallazione !!

secondari _	$\frac{1 - \exp(-\xi/\xi_{Fe})}{1 - \exp(-\xi/\xi_{Fe})}$
primari	$\exp(-\xi/\xi_{Fe})$

Con  $\xi$ = 50 kg/m<sup>2</sup> e  $\xi$ <sub>Fe</sub>=22 kg/m2  $\rightarrow$ 

secondari (Mn,Cr,V)/primari = 8.7 !!

Spiegabile con il fatto che esiste tutta una distribuzione di valori dello spessore di materia attraversato

# Distribuzione di spessore attraversato



Figure 20.4. Models for the path length distribution for the propagation of high energy particles in the interstellar gas: (a) a 'slab' model, in which all high energy particles traverse the same path length of interstellar gas; (b) a model in which high energy particles arriving at the Earth traverse different path lengths of interstellar gas so that a wider range of spallation products can be explained; (c) a Gaussian distribution of path lengths expected in diffusion models and an exponential distribution with a low energy cut-off.

Vedi M.S. Longair Vol. II, cap. 20

#### Abbondanze isotopiche

#### abbondanze osservate nei RC

#### Bianco: primari Nero: prodotti di spallazione



Figure 20.5. The relative isotopic abundances of the cosmic rays as observed near the Earth and as inferred to be present in their sources, once the effects of spallation between the sources and the Earth are taken into account. The abundances have been normalised to 100 for  ${}^{12}C + {}^{13}C$ . The grey histograms show the inferred source abundances and the neighbouring histograms show the observed abundances, the open parts depicting the surviving primary elements and the black parts the amount produced by spallation. (From M.M. Shapiro (1991). In *Cosmic rays, supernovae and the interstellar medium*, eds M.M. Shapiro, R. Silberberg and J.P. Wefel, p. 14. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.)

Confronto delle abbondanze alla sorgente con quelle Galattíche (Normalízzate al Sí)

Elementi fino al Ne fortemente soppressi nei RC

Effetto legato con le proprieta' atomiche di questi elementi (Potenziale di prima ionizzazione)

*Elementi con il potenziale di prima ionizzazione maggiore di circa 10 eV soppressi di circa un fattore 5*  Table 20.2 Cosmic ray source abundances compared with the local Galactic abundances, both normalised to [Si] = 100

Element	Cosmic ray source abundance (1990 update)	Local Galactic abundanc	e
Н	$8.9 \pm 2.2  imes 10^4$	$2.7 \pm 0.3  imes 10^{6}$	13
He	$2.4 \times 10^{4}$	$2.6 \pm 0.7 \times 10^5$	
С	431 + 34	$1260 \pm 330$	
N	$19\pm9$	$225 \pm 90$	
0	$511 \pm 20$	$2250 \pm 560$	
F	< 2.5	$0.09 \pm 0.06$	
Ne	$64\pm 8$	$325 \pm 160$	
Na	$6\pm4$	$5.5 \pm 1.0$	
Mg	$106 \pm 6$	$105 \pm 3$	
Al	$10\pm4$	$8.4 \pm 0.4$	
Si	100	100	
Р	< 2.5	$0.9 \pm 0.2$	
S	12.6 + 2.0	$43 \pm 15$	
Cl	< 1.6	$0.5 \pm 0.3$	
Ar	$1.8\pm0.6$	$11\pm\overline{5}$	
К	< 1.9	$0.3 \pm 0.1$	
Ca	$5.1 \pm 0.9$	$6.2 \pm 0.9$	
Sc	< 0.8	$3.5 \pm 0.5 \times 10^{-3}$	
Ti	< 2.4	0.27 + 0.04	
v	< 1.1	$0.026 \pm 0.005$	
Cr	$2.2 \pm 0.6$	$1.3 \pm 0.1$	
Mn	$1.7 \pm 1.7$	$0.8 \pm 0.2$	
Fe	$93 \pm 6$	$88 \pm 6$	
Co	$0.32 \pm 0.12$	0.21 + 0.03	
Ni	$5.1 \pm 0.5$	$4.8 \pm 0.6$	
Cu	0.06 + 0.01	$0.06 \pm 0.03$	
Zn	$0.07 \pm 0.01$	0.10 + 0.02	
Ga	$5.6 \pm 2.8 \times 10^{-3}$	$\sim 3.7 \times 10^{-3}$	
Ge	$7.4 \pm 1.0 \times 10^{-3}$	$\sim 11.4 \times 10^{-3}$	
CONTRACTOR OF A			

From J.P. Wefel (1991). In *Cosmic rays, supernovae and the interstellar medium*, eds M.M. Shapiro, R. Silberberg and J.P. Wefel, p. 44. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.

### Dípendenza dal potenzíale dí príma íonízzazíone

Dipendenza dei rapporti dal potenziale di prima ionizzazione



Figure 20.6. The ratio of the cosmic ray source abundances to the local Galactic abundances as a function of the first ionisation potential of the elements. Open squares show recent improved estimates of some of the abundance ratios. (After J.P. Wefel (1991). In *Cosmic rays, supernovae and the interstellar medium*, eds M.M. Shapiro, R. Silberberg and J.P. Wefel, p. 45. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.)

## Spettrí in energía per elementi diversi

Gli spettri energetici sono diversi per elementi diversi

e.g. Boro, Vanadio, Potassio hanno spettri molto piu' "ripidi" che non il Fe  $\rightarrow$ 

Fe ← prodotto dalle sorgenti Altri elementi

← prodotti di "spallazione"



Figure 9.2. Examples of the variation of the differential energy spectra of cosmic rays of different elements. (a) Differential spectra of carbon, titanium and boron relative to iron. (From N. Lund. Cosmic radiation in contemporary astrophysics, ed. M. M. Shapiro, page 1, D. Reidel Publishing Co., Dordrecht, 1984.) (b) The differential spectra of argon, calcium, titanium, nickel, potassium, scandium and vanadium relative to iron. (From M. D. Jones, J. Klarmann, E. C. Stone, C. J. Waddington, W. R. Binns, T. L. Garrard and M. H. Israel (1985). 19th Intl. cosmic ray conference, La Jolla, USA, Volume 2, page 28.)

Vedi M.S. Longair Vol. I, cap. 9

### Sezíoní d'urto dí spallazíone

#### Vedi M.S. Longair Vol. I, cap. 5

Table 5.1.(a) Partial cross-sections for inelastic collisions of selected heavy nuclei with hydrogen with E = 2.3 GeV per nucleon.

			Parent	nucleu	5					
Product nucleus	z	A	<sup>11</sup> B	18C	<sup>14</sup> N	14O	*°Ne	**Mg	**Si	56Fe
Lithium	3	6	12.9	12.6	12.6	12.6	12.6	12.6	12.6	17.4
		7	17.6	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4	17.8
Beryllium	4	7	6.4	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	8.4
201711011		9	7.1	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	5.8
		10	15.8	2.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	4.1
Boron .	5	10	26.6	17.3	16.0	8.3	7.1	6.2	5.3	5.3
Doron		11		31.5	15.0	13.9	12.0	10.4	9.0	8.1
Carbon	6	10		30	33	29	2.1	1.6	1.2	0.5
Carbon	0	11	0.6	26.9	12.4	10.6	7.9	5.9	4.5	1.3
		12			38.1	32.7	13.5	10.1	7.6	4.7
		13	_		10.5	14.4	10.7	8.0	6.0	3.7
		14				2.3	3.9	3.0	2.2	2.1
Nitrogen	7	12	_		10.7	3.6	27	2.0	1.5	0.5
Nitrogen	'	14	_			26.3	10.9	8.1	6.1	2.9
		15				31.5	10.0	7.5	5.7	4.3
		16	_			_	3.4	2.6	1.9	1.6
0	•	14				34	25	1.9	1.4	0.3
Oxygen	0	14	_	_	-	27.8	11.8	8.9	6.7	1.0
		16	_				27.0	13.5	10.2	3.9
		17	_	_			15.5	11.6	8.7	4.1
		18		_	_	_	4.5	4.7	3.5	2.6
Fluorine	9	16		_	_	_ 1	_	1.4	1.1	
Thuothio		17	_	_	_	_	8.5	6.4	4.8	_
		18	<u> </u>	<u> </u>			14.4	10.8	8.1	2.4
		19		_	·	— ,	21.0	10.9	8.2	4.8
		20			_	_	_	4.2	3.1	2.3
Neon	10	18	_		_		2.8	2.1	1.6	_
		19		<u> </u>	· _ ·	· · ·	17.3	5.3	4.0	_
		20			_	.—	-	17.8	13.4	3.6
		21		-			_	14.0	10.6	5.4
		22			-		_	8.2	5.8	4.3
		23	'	—	-	-	-		1.3	_
Sodium	11	20	_		· ·		<u> </u>	1.5	1.1	_
		21	_		·			7.7	5.6	
		22				-	_	16.8	12.7	2.3
		23	_	<u> </u>	—	_		21.0	12.0	6.4
		24		_	, —	_			5.2	3.7
Magnesium	12	23			_	_		29.8	1.6	0.6
		24	-				_	_	17.1	3.2
		25	_			· ·	_		18.5	6.0
		26						_	14.4	6.8
		27							7.6	1.7

			Parent nucleus							
Product nucleus	z	A	<sup>11</sup> B	<sup>12</sup> C	14N	<sup>16</sup> O	20Ne	²4Mg	<sup>28</sup> Si	56Fe
Aluminium	13	25						_	6.3	_
Aluminum	15	26							13.3	2.0
		27				_	_		21.0	6.7
		28					_			5.7
		29								2.5
Silicon	14	27							30.7	0.4
Smeon	14	28	· ·							2.7
		20			_					6.0
		30								10.4
		31		_						3.1
		32				<u> </u>				1.2
Total inelastic cross-section		52	237.8	252.4	280.9	308.8	363.3	415.7	466.0	763.4

Cross-sections measured in units of millibarns =  $10^{-31} m^2$ . Data kindly supplied by Drs R. Silberberg and C. H. Tsao.

#### e.g. ${}^{12}C \rightarrow {}^{11}B/{}^{10}B$

#### Rapportí tra elementí díversí in funzione dell'energía

Il C (il cui prodotto di spallazione e' Il B) ha un tempo medio di contenimento nella Galassia che dipende dall'energia.

Cammino medio di diffusione fuori dalla Galassia dipendente dall'energia :

$$\xi_{\rm e}(E) = \xi_0 \left(\frac{E}{E_0}\right)^{-\alpha} \quad [\alpha > 0]$$



Figure 20.7. (a) The boron-to-carbon ratio as a function of energy. The curve shows the results of propagation calculations by Garcia-Munoz et al. (1987). (b) The chromium-to-iron ratios as a function of energy. The curve shows the results of full propagation calculations by Mewaldt and Webber (1990), which assumed that the source Cr/Fe ratio was 0.02. (Both diagrams from J.P. Wefel (1991). In Cosmic rays, supernovae and the interstellar medium, eds M.M. Shapiro, R. Silberberg and J.P. Wefel, p. 38. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.)

#### Rapportí tra elementí díversí in funzione dell'energía

L'equazione relativa alla produzione dell'elemento L da parte dell'elemento M, va modificata per render conto della diffusione

 $-\frac{N_L}{\xi_s(E)}$ 

fuori dalla Galassia  $\Rightarrow$  aggiunta di un termine :

$dN_L(\xi) =$	$-\frac{N_L(\xi)}{\xi}$ +	$\frac{P_{ML}}{N}$ N = ( $\varepsilon$	$() - \frac{N_L}{N_L}$
$d\xi$ –	$\xi_L$	$\xi_M$	$\xi_e(E)$
Soluzione staz	ionari a $\Rightarrow$	$\frac{dN_L(\xi)}{1}$	$=0 \implies$

$$-\frac{N_L}{\xi_L} - \frac{N_L}{\xi_e(E)} + \frac{P_{ML}}{\xi_M} N_M(\xi) = 0 \quad \Rightarrow \quad N_L = \frac{P_{ML}}{\frac{1}{\xi_e(E)}} + \frac{N_M(\xi)}{\xi_M}$$

 $d\zeta$ 

Per alte energie, quando  $\xi_e \ll \xi_L \implies \frac{N_L(\xi)}{N_M(\xi)} = P_{ML} \frac{\xi_e(E)}{\xi_M}$ 

Poiche' sia  $P_{ML}$  che  $\xi_M$  sono indipenden ti dall'energia, segue che la dipendenza dall'energia del rapporto riflette la dipendenza dall'energia di  $\xi_e(E)$ 

Le analisi portano ad una dipendenza della forma :  $\xi_e(E) \propto E^{-0.6}$ 

# B/C vs Energy

Escape from the Galaxy is energy dependent (secondary/primary ratio decreases with energy, if  $E^{-0.6}$  the source is  $dN/dE \sim E^{2.1}$ 

New measurements on B/C from RUNJOB (blue) seem high (red -HEAO, Black-CRN)



C vs Energy



Fig. 4.7. Modification of the shape of the energy spectrum of carbon (solid line) and iron (dashed line) nuclei after propagation on the assumption of no particle gain. Only the relative shape of the spectrum of the two nuclei is correct, because the normalization depends on the average interstellar density during propagation.

### Abbondanze dei raggi cosmici alla sorgente

Table 20.2 Cosmic ray source abundances compared with the local Galactic abundances, both normalised to [Si] = 100

Element	Cosmic ray source abundance (1990 update)	Local Galactic abundance
н	$8.9 \pm 2.2 \times 10^4$	$2.7 + 0.3 \times 10^{6}$
He	$2.4 \times 10^4$	$2.6 \pm 0.7 \times 10^5$
C	431 + 34	1260 + 330
N	$19 \pm 9$	$225 \pm 90$
0	$511 \pm 20$	$2250\pm560$
F	< 2.5	$0.09\pm0.06$
Ne	$64 \pm 8$	$325 \pm 160$
Na	$6\pm4$	$5.5 \pm 1.0$
Mg	$106 \pm 6$	$105 \pm 3$
Al	$10 \pm 4$	$8.4 \pm 0.4$
Si	100	100
Р	< 2.5	$0.9 \pm 0.2$
S	$12.6 \pm 2.0$	$43 \pm 15$
Cl	< 1.6	$0.5 \pm 0.3$
Ar	$1.8\pm0.6$	$11 \pm 5$
K	< 1.9	$0.3 \pm 0.1$
Ca	$5.1 \pm 0.9$	$6.2 \pm 0.9$
Sc	< 0.8	$3.5 \pm 0.5  imes 10^{-3}$
Ti	< 2.4	$0.27 \pm 0.04$
V	< 1.1	$0.026 \pm 0.005$
Cr	$2.2\pm0.6$	$1.3 \pm 0.1$
Mn	$1.7 \pm 1.7$	$0.8 \pm 0.2$
Fe	$93 \pm 6$	$88 \pm 6$
Co	$0.32 \pm 0.12$	$0.21 \pm 0.03$
Ni	$5.1 \pm 0.5$	$4.8\pm0.6$
Cu	$0.06 \pm 0.01$	$0.06 \pm 0.03$
Zn	$0.07 \pm 0.01$	$0.10 \pm 0.02$
Ga	$5.6 \pm 2.8  imes 10^{-3}$	$\sim 3.7 \times 10^{-3}$
Ge	$7.4 + 1.0 \times 10^{-3}$	$\sim 11.4 \times 10^{-3}$

From J.P. Wefel (1991). In Cosmic rays, supernovae and the interstellar medium, eds M.M. Shapiro, R. Silberberg and J.P. Wefel, p. 44. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.

There is now good agreement about the results of detailed calculations of the primary abundances of the high energy particles in their sources and about the types of path length distributions which can account for the overall chemical abun-

Abbondanze isotopiche per isotopi radioattivi[1]

<sup>10</sup>Be :  $\tau = 3.9 \ 10^6 \text{ anni}$  ; osservatore in quiete :  $\tau_{obs} = \gamma \tau$ 

<sup>10</sup>Be e' circa il 10% del Be prodotto in processi di spallazione del C ed O.

```
Decadimento \beta in <sup>10</sup>B
```

Misure delle percentuali di <sup>10</sup>Be e di <sup>10</sup>B $\rightarrow$  eta' t dei RC In pratica si misura il rapporto N(<sup>10</sup>Be)/N(<sup>7</sup>Be)

Nota l'eta' dei RC e la materia attraversata ( $\xi$ =50 Kg/m<sup>2</sup>) si puo' calcolare la densita' media nella Galassia:

 $\xi = \rho c t \rightarrow \rho = \xi/ct$ 

#### Abbondanze isotopiche per isotopi radioattivi[2]

$$\frac{N({}^{10}Be)}{N({}^{7}Be)} = \frac{1/\tau_{e}({}^{7}Be)}{1/\tau_{e}({}^{10}Be)^{+}/\tau_{r}({}^{10}Be)} \frac{C({}^{10}Be)}{C({}^{7}Be)}$$

M.S. Longair, vol. II, Sez. 20.3.1

dove:

$$C({}^{10}Be) = \sum_{j>(i={}^{10}Be)} \frac{P_{ij}}{\tau_j} N_j; \quad C({}^{7}Be) = \sum_{j>(i={}^{7}Be)} \frac{P_{ij}}{\tau_j} N_j$$

 $P_{ij}$  = probabilita' che nella spallazione degli elementi j venga prodottol'elementoi

 $\tau_i$  = vita media dell'elemento j

 $N_i$  = numerodi nuclei/unita' di volumedell'elemento j

$$\tau_r ({}^{10}Be) =$$
 vita media del  ${}^{10}Be$   
 $\tau_e ({}^{10}Be) =$  tempo di "escape" del  ${}^{10}Be$ ;  $\tau_e ({}^{7}Be) =$  tempo di "escape" del  ${}^{7}Be$ 

## Percentualí isotopiche del Be





Figure 20.10. (a) The isotopic mass distribution of the isotopes of beryllium as observed by the cosmic ray telescopes on board IMP-7 and IMP-8. (b) Calibration of the expected distribution of beryllium isotopes in laboratory experiments showing the ability of the telescopes to distinguish the isotopes <sup>9</sup>Be and <sup>10</sup>Be. (From M. Garcia-Munoz, G.M. Mason and J.A. Simpson (1977). Astrophys. J., **217**, 859.) Misure del rapporto :

$$\frac{{}^{10}Be}{{}^{7}Be+{}^{9}Be+{}^{10}Be} = 0.028 \Longrightarrow \tau_e = 10^7 \text{ anni}$$
  
Si puo' ora calcolare la densita'  $\rho$ :  
$$\rho = \frac{\xi}{c \tau_e} = \frac{50 \text{ kg}/m^2}{3 \times 10^8 \text{ m/s } 3.15 \times 10^{14} \text{ s}} = 5 \times 10^{-22} \text{ kg m}^{-3}$$
$$m_p = 1.67 \times 10^{-27} \text{ kg} \implies n = -3 \times 10^5 \text{ m}^{-3}$$

### Percentuali isotopiche del Be



Figure 20.11. Comparison of the  $[{}^{10}Be]/[{}^{9}Be]$  ratio measured at the Earth with propagation calculations assuming different densities of the interstellar gas. (From J. Simpson (1983). Ann. Rev. Nucl. Particle Sci., 33, 359.)

Risultati di un calcolo dettagliato confrontato coni i dati. La dipendenza del Rapporto tra <sup>10</sup>Be e <sup>9</sup>Be dall'energia e' calcolata per diverse ipotesi sulla densita' della materia Galattica (in atomi cm<sup>-3</sup>)

