

# Prova Scritta di Meccanica Quantistica II

Facoltà di Scienze, M.F.N., Università degli Studi di Pisa  
 16 luglio 2010 (A.A. 09/10)

Tempo a disposizione: 3 ore

## Problema

Si consideri un insieme di atomi di idrogeno in stati  $2p$ . Si vuole studiare la distribuzione angolare del fotone emesso nelle transizioni (A):  $(2, 1, 0) \rightarrow (1, 0, 0)$  e (B):  $(2, 1, 1) \rightarrow (1, 0, 0)$ , dove con  $(n, \ell, m = \ell_z)$  sono indicati gli stati dei livelli di Bohr.

Il potenziale di interazione prende la forma al primo ordine in  $\mathbf{A}$ ,

$$V = -\frac{e}{mc} \mathbf{A} \cdot \mathbf{p}. \quad (1)$$

(i) *Trovare* la formula (1), dove  $\mathbf{A}$  rappresenta il potenziale vettore elettromagnetico, che associeremo al fotone finale, partendo dalla Hamiltoniana

$$H = \frac{(\mathbf{p} - \frac{e}{c} \mathbf{A})^2}{2m} - \frac{e^2}{r}. \quad (2)$$

(ii) Ponendo

$$\mathbf{A} = \mathbf{A}_0 e^{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \omega t)} + \mathbf{A}_0^* e^{-i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \omega t)}, \quad \mathbf{A}_0 = |A_0| \epsilon, \quad (3)$$

dove  $\epsilon$  è il vettore di polarizzazione del fotone, *dimostrare* che gli elementi di matrice di  $V$  (rilevanti per l'emissione) possono essere approssimati da

$$\langle f | V | i \rangle = -\frac{ie|A_0|}{c} \omega_{fi} \langle f | \epsilon^* \cdot \mathbf{r} | i \rangle, \quad \omega_{fi} \equiv \frac{E_f - E_i}{\hbar} \quad (4)$$

(detta l'approssimazione di dipolo).

Utilizzando la (4) si vuole calcolare la distribuzione angolare del fotone, assumendo che la polarizzazione del fotone non sia misurata, nei due processi (A) e (B), i.e., per

- (A):  $|f\rangle = |1, 0, 0\rangle$ ,  $|i\rangle = |2, 1, 0\rangle$ ,  
 (B):  $|f\rangle = |1, 0, 0\rangle$ ,  $|i\rangle = |2, 1, 1\rangle$ .

Prima di tutto, se

$$\mathbf{n} = \mathbf{k}/k = (\sin \theta \cos \phi, \sin \theta \sin \phi, \cos \theta) \quad (5)$$

è la direzione del fotone, il vettore di polarizzazione soddisfa

$$\epsilon^{(\lambda)}(\mathbf{n}) \cdot \mathbf{n} = \epsilon^{(\lambda)*}(\mathbf{n}) \cdot \mathbf{n} = 0, \quad \lambda = 1, 2 \quad (6)$$

$$\epsilon^{(\lambda)*}(\mathbf{n}) \cdot \epsilon^{(\lambda')}(\mathbf{n}) = \delta^{\lambda \lambda'}, \quad (7)$$

dove  $\lambda = 1, 2$  indicano le due polarizzazioni indipendenti e ortonormali.

(iii) *Dimostrare* che la somma sulle polarizzazioni dà

$$\rho_{ij} \equiv \sum_{\lambda=1,2} \epsilon_i^{(\lambda)}(\mathbf{n}) \epsilon_j^{(\lambda)*}(\mathbf{n}) = \delta_{ij} - \mathbf{n}_i \mathbf{n}_j \quad (8)$$

dove  $\epsilon_i^{(\lambda)}(\mathbf{n})$  indica l' $i$ -simo componente del vettore  $\epsilon^{(\lambda)}(\mathbf{n})$ .

La distribuzione angolare del fotone è allora proporzionale a

$$D^{(1)}(\theta, \phi) = \sum_{i,j=1}^3 (\delta_{ij} - \mathbf{n}_i \mathbf{n}_j) \langle 1, 0, 0 | r_i | 2, 1, 0 \rangle \langle 1, 0, 0 | r_j | 2, 1, 0 \rangle^* \quad (9)$$

per il processo (A); ed a

$$D^{(2)}(\theta, \phi) = \sum_{i,j=1}^3 (\delta_{ij} - \mathbf{n}_i \mathbf{n}_j) \langle 1, 0, 0 | r_i | 2, 1, 1 \rangle \langle 1, 0, 0 | r_j | 2, 1, 1 \rangle^*. \quad (10)$$

per il processo (B).

(iv) Esprimendo  $r_i = x, y, z$  come

$$x = -\frac{T_{1,1} - T_{1,-1}}{\sqrt{2}}, \quad y = -i \frac{T_{1,1} + T_{1,-1}}{\sqrt{2}}, \quad z = T_{1,0}, \quad (11)$$

in termini di un tensore sferico  $T$ , e utilizzando il teorema di Wigner-Eckart, *determinare* la distribuzione angolare (normalizzata) del fotone nei due casi di decadimento (A) e (B).

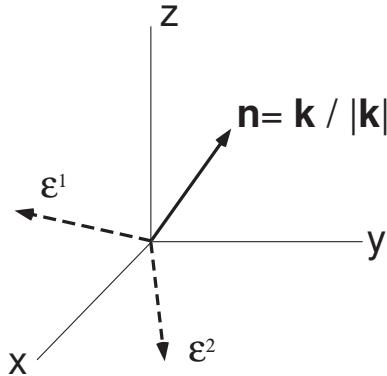


Figure 1:

Coefficienti di Clebsch-Gordan (e.g.  $-2/3$  va letto come  $-\sqrt{2/3}$ )

$j_1 \otimes j_2$	$J_1$	$J_2$	$\dots$
	$M_1$	$M_2$	$\dots$
$m_1$	$m_2$		C-G
$m_3$	$m_4$		coefficients
$\dots$	$\dots$		

Figure 2:

$1 \otimes 1$			2		2 1			2 1 0			1/6 1/2 1/3			2 1		-1 -1				
			+2		+1		+1		0 0 0						-1 -1					
+1	+1	+1	+1	0	1/2	1/2	0	0	0	2/3	0	-1/3	1/6	1/2	1/3	0	-1			
				+1	0	1/2	-1/2													
				0	+1			+1	-1											
										2/3	0	-1/3								
										-1	+1		1/6	-1/2	1/3					
													0	-1		2				
													-1	0		1/2	-1/2		-2	
																-1	-1		1	

Figure 3:

## Soluzione

### Problema

(i) Sviluppando la (2) in  $\mathbf{A}$  si ha

$$H = \frac{\mathbf{p}^2}{2m} - \frac{e^2}{r} = H_0 - \frac{e}{2mc}(\mathbf{p} \cdot \mathbf{A} + \mathbf{A} \cdot \mathbf{p}) + O(\mathbf{A}^2),$$

$$H_0 = \frac{\mathbf{p}^2}{2m} - \frac{e^2}{r}$$

Scegliendo la gauge (gauge di radiazione), in cui

$$\nabla \cdot \mathbf{A} = 0, \quad \mathbf{p} \cdot \mathbf{A} = 0,$$

si ha

$$-\frac{e}{2mc}(\mathbf{p} \cdot \mathbf{A} + \mathbf{A} \cdot \mathbf{p}) = -\frac{e}{mc}\mathbf{A} \cdot \mathbf{p}$$

come operatore perturbativo.

(ii) Solo il secondo termine della (3) contribuisce per il decadimento. Per il resto, basta usare

$$\mathbf{p}_i = \frac{im}{\hbar}[H_0, \mathbf{r}_i],$$

e

$$\langle f | \mathbf{p}_i | i \rangle = \frac{im}{\hbar} \langle f | [H_0, \mathbf{r}_i] | i \rangle = \frac{im}{\hbar} (E_f - E_i) \langle f | \mathbf{r}_i | i \rangle.$$

(iii) Il tensore  $\rho_{ij}$  deve essere ortogonale a  $\mathbf{n}$  nel senso che

$$\sum_i \mathbf{n}_i \rho_{ij} = 0, \quad \sum_j \mathbf{n}_j \rho_{ij} = 0. \quad (12)$$

Poniamo allora (visto che  $\mathbf{n}^2 = 1$ )

$$\rho_{ij} = C(\delta_{ij} - \mathbf{n}_i \mathbf{n}_j). \quad (13)$$

Dall'ortonormalità dei vettori di polarizzazione, (7), segue che

$$\rho_{ik} \rho_{kj} = \rho_{ij} :$$

il coefficiente  $C$  nella (13) soddisfa

$$C^2 = C, \quad \therefore C = 1,$$

per cui

$$\rho_{ij} = \delta_{ij} - \mathbf{n}_i \mathbf{n}_j. \quad (14)$$

N.B. Le condizioni (12) e (7), da sole ammetterebbero anche una forma più generale:

$$\rho_{ij} = C(\delta_{ij} - \mathbf{n}_i \mathbf{n}_j) + B \epsilon_{ijk} n_k, \quad (15)$$

con

$$C^2 - B^2 = C, \quad 2CB = B; \quad (16)$$

i.e.,

$$C = 1, \quad B = 0, \quad \text{oppure} \quad C = \frac{1}{2}, \quad B = \frac{\pm i}{2}. \quad (17)$$

La soluzione con  $B \neq 0$  può essere esclusa considerando il caso  $\mathbf{n} = (0, 0, 1)$ , dove i vettori di polarizzazione possono essere scelti come

$$\epsilon^{(1)} = (1, 0, 0), \quad \epsilon^{(2)} = (0, 1, 0). \quad (18)$$

- (iv)** Per decadimento (A), dal teorema di W-E, l'unico termine che sopravvive nella (9) è quello con  $i = j = 3$ :

$$D^{(1)}(\theta, \phi) = (1 - n_3^2) \left(-\frac{1}{\sqrt{3}}\right)^2 |\langle 1, 0 | T^1 | 2, 1 \rangle|^2 = \frac{\sin^2 \theta}{3} |\langle 1, 0 | T^1 | 2, 1 \rangle|^2;$$

la distribuzione normalizzata è data da

$$\mathcal{P} d\Omega = \frac{3}{8\pi} d\Omega \sin^2 \theta. \quad (19)$$

Per decadimento (B), contribuiscono nella (10) i termini  $(i, j) = (1, 1), (1, 2), (2, 1), (2, 2)$ : calcolandoli con il teorema di W-E e sommando, si trova che

$$\begin{aligned} D^{(2)}(\theta, \phi) &= (1 - n_1^2) \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3} |\langle 1, 0 | T^1 | 2, 1 \rangle|^2 + (1 - n_2^2) \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3} |\langle 1, 0 | T^1 | 2, 1 \rangle|^2 \\ &= \frac{1 + \cos^2 \theta}{6} |\langle 1, 0 | T^1 | 2, 1 \rangle|^2; \end{aligned} \quad (20)$$

(i termini  $(1, 2)$  e  $(2, 1)$  si cancellano) per cui la distribuzione normalizzata è data da

$$\mathcal{P} d\Omega = \frac{3}{16\pi} d\Omega (1 + \cos^2 \theta). \quad (21)$$