

Limite ostrofinco sulle masse dei neutrini

tutti i neutrini delle supernove 1987a avevano energie comprese tra 7.5 e 35 MeV e sono arrivati con intervalli di tempo < 12.4 sec.

Il tempo impiegato da un neutrino di massa m ed energia $E \gg m$ per arrivare dalla stella è

$$T = \frac{L}{v} \quad v = \frac{pc^2}{E} = \frac{\sqrt{E^2 - m^2 c^4}}{E} \frac{c^2}{E} = c \sqrt{1 - \frac{m^2 c^4}{E^2}}$$

$$\approx c \left(1 - \frac{m^2 c^4}{2E^2} \right)$$

$$T(E) \approx \frac{L}{c} \left(1 + \frac{m^2 c^4}{2E^2} \right)$$

Se 2 neutrini hanno energie E_1 ed E_2 , allora

$$\Delta T \approx \frac{L}{c} \cdot \frac{m^2 c^4}{2} \left(\frac{1}{E_1^2} - \frac{1}{E_2^2} \right) \leq 12.4 \text{ sec} = \Delta T_{\text{mis}}$$

$$m c^2 \leq \left[\frac{2c}{L} \Delta T_{\text{mis}} \frac{E_1^2 E_2^2}{E_1^2 - E_2^2} \right]^{1/2}$$

nel nostro caso $L = \overset{50 \text{ Kps}}{16^3} \text{ ann. luce} = \overset{16}{150} \cdot 10^{13} \text{ Km}$ (1 ps = $3 \cdot 10^{13}$ Km)

$$c = 3 \cdot 10^5 \text{ Km/sec} \quad m c^2 \lesssim 17 \text{ eV}$$

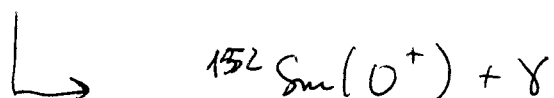
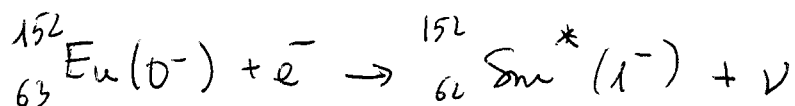
$$E = 1 \text{ eV}$$

luce visibile e onde radio ($4 \cdot 10^{-7} \text{ eV}$) arrivano mucrone della pulsar del Cranchio ($L = 6 \cdot 10^{16} \text{ Km}$) periodo = 33 ms $\Delta T \sim 1 \mu\text{e}$

$$m c^2 \lesssim \left(\frac{2c \Delta T}{L} \right)^{1/2} E_2 \approx 1 \cdot 10^{-13} \text{ eV}$$

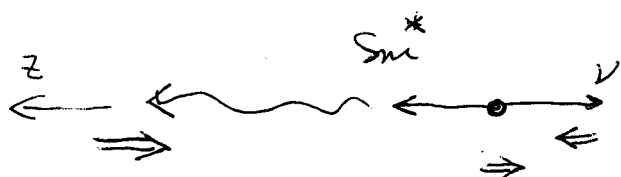
I neutrini emessi dal decadimento β sono sempre di elicità -1

Cattura K (Goldhaber et al, PR 109, 1015, (58))



l'elettrone e^- catturato in onda S quindi lo stato iniziale ha $\vec{J} = \text{spin dell'elettrone}$

Selezioniamo gli eventi in cui il γ viene emesso nella stessa direzione in cui si muove il Sm^* (in selezionando γ con il massimo spostamento in effetto Doppler)



Prendiamo l'asse z lungo la direzione del γ uscente e misuriamo lo spin del fotone cioè la polarizzazione del campo elettromagnetico

I fotoni escono tutti con $J_z = -1 \rightarrow$ fatto sperimentale

perché J_z si deve conservare

$$S_z^\gamma + S_z^\nu = S_z^e$$

$$-1 + 1/2 = -1/2$$

quindi elcuto : di tutt. (neutro) = -1

Nelle conservazioni $\vec{J}$ non entra $\vec{L}$ perché tutte le particelle si muovono lungo z . le loro ψ e

$$\psi = A e^{ikz} = A \sum_{\ell=0}^{\infty} i^{\ell} (2\ell+1) P_{\ell}(\cos\theta) j_{\ell}(kr)$$

$$= A \sum_{\ell=0}^{\infty} i^{\ell} (2\ell+1) \sqrt{\frac{4\pi}{2\ell+1}} Y_{\ell 0}(\theta, \varphi) j_{\ell}(kr)$$

e quindi $L_z A e^{ikz} = 0$

$\downarrow$
 $-i\hbar \frac{\partial}{\partial \varphi} \rightarrow A e^{ikr \cos\theta}$



Altro esempio : decadimento del π

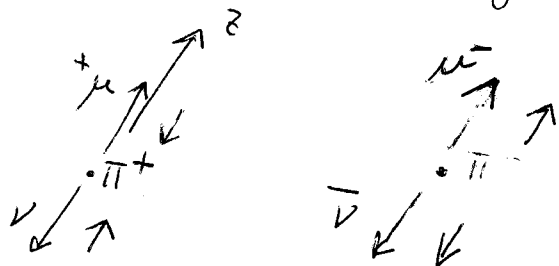
$$\pi^+ \rightarrow \mu^+ + \frac{\nu}{\bar{\nu}}$$

e il π decade fermo e definiamo l'asse z lungo la direzione del μ uscente

$$\pi \text{ ha } \vec{S}_{\pi} = 0$$

decadimento del π^+

$$\text{il } \mu^+ \text{ ha } \lambda = -1 \Rightarrow \nu \text{ } \lambda = -1$$

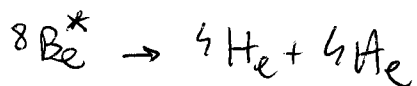
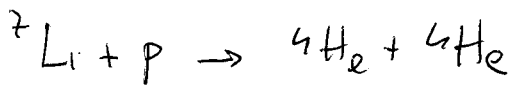
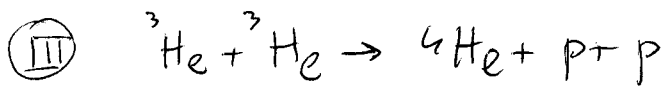
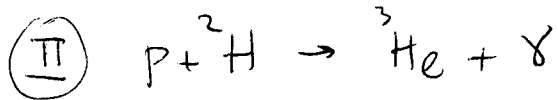
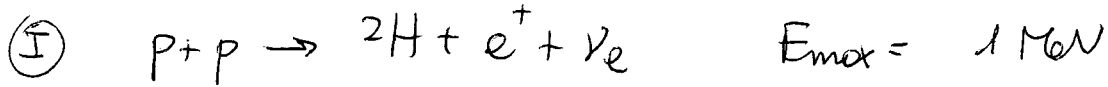


decadimento del π^- : il μ^- ha $\lambda = +1 \Rightarrow$ il $\bar{\nu}$ $\lambda = +1$

Oscillazioni di neutrino

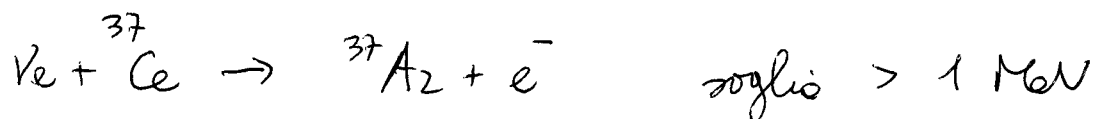
evidenze sperimentali

(A) neutrini solari



Esperimenti per vedere i neutrini solari

Homstake (R. Davies) 1965

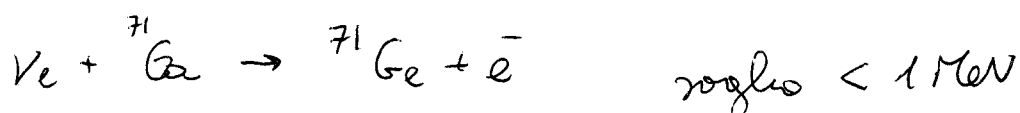


$$1 \text{ SNU} = 10^{-36} \text{ eventi / atomo di Cl / sec}$$

$$\text{rate aspettato} \approx 6 \text{ SNU}$$

$$\text{rate misurato} \approx 2 \text{ SNU}$$

Gron Sore Gallager, Sage 1990



$$\text{rate aspettato} \quad 122 \text{ SNU}$$

$$\text{" misurato} \quad 50-60 \text{ SNU}$$

Super Kamiokande 1998



può misurare : - la direzione del ν_e incidente dal rinculo di e^-
 - l'angolo tempo di arrivo
 - l'energia del ν_e dall'energia

$$\text{rate misurato / aspettato} = 0.465 \pm 0.005$$

SNO Sudbury Neutrino Observatory 2002

$$\nu_e + d \rightarrow p + p + e^- \quad \text{correnti cariche CC}$$

$$\left. \begin{array}{l} \nu_\mu + d \rightarrow p + n + \nu_\mu \\ \nu_\mu + e^- \rightarrow \nu_\mu + e^- \end{array} \right\} \text{correnti neutre NC}$$

$$\text{misurato / atteso CC} \simeq 0.34$$

$$\text{misurato / atteso NC} \simeq 1 \quad \text{dalle reazioni d'urto SNO tron}$$

$$\left[\begin{array}{l} \phi(\nu_e) = 1.8 \pm 0.1 \quad 10^6 \text{ cm}^{-2} \text{ s}^{-1} \\ \phi(\nu_\mu, \nu_e) = 3.4 \pm 0.6 \quad 10^6 \text{ cm}^{-2} \text{ s}^{-1} \end{array} \right.$$

$$\phi(\nu_e + \nu_\mu + \nu_\tau) = 5.2 \pm 0.6 \quad 10^6 \text{ cm}^{-2} \text{ s}^{-1}$$

secondo i modelli solari dovrebbero arrivare un flusso di:

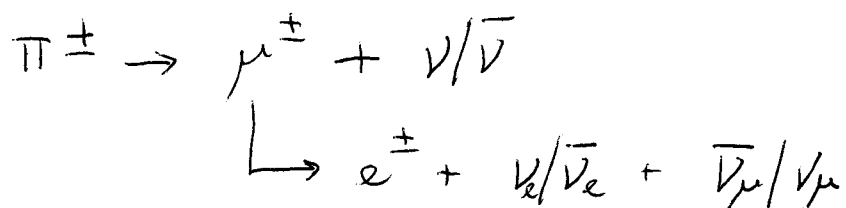
$$\phi_{\text{SM}}(\nu_e) = 5.05 \pm 1 \quad 10^6 \text{ cm}^{-2} \text{ s}^{-1}$$

in accordo con $\phi(\nu_e + \nu_\mu + \nu_\tau)$. Queste misure si spiegano supponendo che i neutrini possono oscillare

$$\nu_e \leftrightarrow \nu_\mu \text{ ecc ecc.}$$

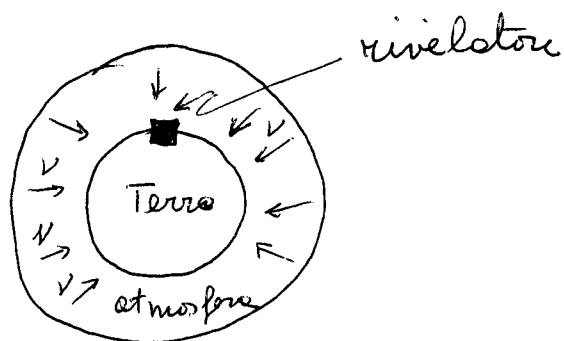
③ neutrini "atmosferici"

(protoni in maggior parte)
i raggi cosmici provenienti dallo spazio creano pioni
urtando l'atmosfera, dopo di che



si creano quindi molti neutrini che sono molto energetici ($\sim \text{GeV}$)

La radiazione cosmica è isotropa



e il rivelatore dovrebbe vedere tanti neutrini che provengono dall'alto quanti dal basso (in una situazione stazionaria), ma a SuperKamioKande

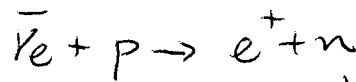
$$\frac{\text{Flux UP}(\nu_{\mu})}{\text{Flux DOWN}(\nu_{\mu})} = 0.54 \pm 0.04$$

I neutrini che provengono dal basso hanno avuto
de attraversare la terra ($\sim 13000 \text{ km}$) e si possono
essere trasformati in un altro tipo di neutrini

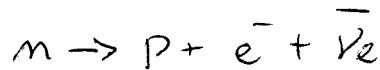
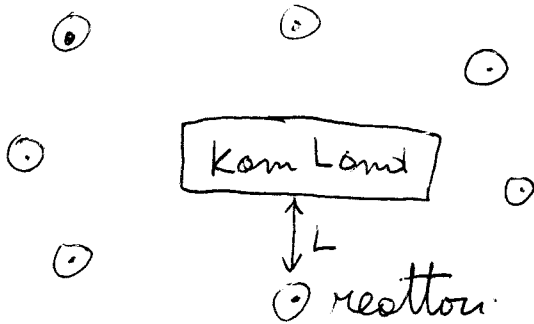
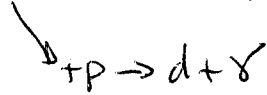
(C) Neutrini da reattore

16

Kam Land



$$E_{\bar{\nu}_e} > 1.8 \text{ MeV}$$



I reattori nucleari attorno Kam Land producono $\bar{\nu}_e$ dai decadimenti β dei prodotti di fissione.

Conoscendo la potenza del reattore ed L ($\sim 180 \text{ km}$) si può stimare quale dovrebbe essere il flusso di $\bar{\nu}_e$ che il rivelatore dovrebbe vedere

$$\frac{N(\bar{\nu}_e)_{\text{osservato}}}{N(\bar{\nu}_e)_{\text{previsto}}} \simeq 0.61 \pm 0.08$$

Oscillazione di Neutrini caso di due tipi

ν_e = neutrino che appare nelle interazioni deboli dove partecipa / appare e^+, e^-

ν_μ = neutrino che appare nelle interazioni deboli dove entra μ^+/μ^-

Pero ν_e, ν_μ potrebbero ^{non} essere autostati di H .

Supponiamo che con buona approssimazione gli autostati di H siano combinazioni lineari di ν_e e ν_μ soltamente

$$\begin{pmatrix} |\nu_1\rangle \\ |\nu_2\rangle \end{pmatrix} = U \begin{pmatrix} |\nu_e\rangle \\ |\nu_\mu\rangle \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} |\nu_e\rangle \\ |\nu_\mu\rangle \end{pmatrix} = U^\dagger \begin{pmatrix} |\nu_1\rangle \\ |\nu_2\rangle \end{pmatrix}$$

• $|\nu_e\rangle \equiv |\nu_e, \text{ impulso } \vec{p}, \text{ spin } S_z\rangle$ ecc ecc.

$$\langle \nu_\alpha | \nu_\beta \rangle = \delta_{\alpha\beta} \quad \alpha = e, \mu$$

• $|\nu_1\rangle$ e $|\nu_2\rangle$ sono gli autostati di H : $H|\nu_i\rangle = E_i |\nu_i\rangle$

$$E_i = \sqrt{p^2 c^2 + m_i^2 c^4} \quad \text{e i } \nu_i \text{ si propagano nel vuoto}$$

• $U = \begin{pmatrix} \cos\theta & -\sin\theta \\ \sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix} \quad \text{con} \quad \langle \nu_i | \nu_j \rangle = \delta_{ij}$

$$\begin{cases} |\nu_1\rangle = \cos\theta |\nu_e\rangle - \sin\theta |\nu_\mu\rangle \\ |\nu_2\rangle = \sin\theta |\nu_e\rangle + \cos\theta |\nu_\mu\rangle \end{cases} \quad U^\dagger = \begin{pmatrix} \cos\theta & \sin\theta \\ -\sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix}$$

Supponiamo che per $t=0$ n' creino dei neutrini ν_e con impulso $\vec{p}$, quindi S_z , ecc

$$\begin{aligned}
 |\nu_e\rangle_t &= e^{-iHt/\hbar} |\nu_e\rangle_{t=0} \\
 &= e^{-iHt/\hbar} (\cos\theta |\nu_1\rangle + \sin\theta |\nu_2\rangle) \\
 &= \cos\theta e^{-iE_1 t/\hbar} |\nu_1\rangle + \sin\theta e^{-iE_2 t/\hbar} |\nu_2\rangle \\
 &= \cos\theta e^{-iE_1 t/\hbar} (\cos\theta |\nu_e\rangle - \sin\theta |\nu_\mu\rangle) \\
 &\quad + \sin\theta e^{-iE_2 t/\hbar} (\sin\theta |\nu_e\rangle + \cos\theta |\nu_\mu\rangle) \\
 &= \left(\cos^2\theta e^{-iE_1 t/\hbar} + \sin^2\theta e^{-iE_2 t/\hbar} \right) |\nu_e\rangle \\
 &\quad + \cos\theta \sin\theta \left(e^{-iE_2 t/\hbar} - e^{-iE_1 t/\hbar} \right) |\nu_\mu\rangle
 \end{aligned}$$

per $t > 0$ nel fascio di neutrini appaiono sia ν_e che ν_μ . La probabilità di trovare ν_μ è

$$\begin{aligned}
 P_{e \rightarrow \mu}(t) &= \left| \langle \nu_\mu | \nu_e \rangle_t \right|^2 \\
 &= \cos^2\theta \sin^2\theta \left| e^{-iE_2 t/\hbar} - e^{-iE_1 t/\hbar} \right|^2 \\
 &= \frac{1}{4} \sin^2 2\theta \left| 1 - e^{-i(E_1 - E_2)t/\hbar} \right|^2
 \end{aligned}$$

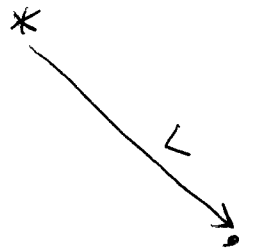
$$= m^2 2\theta \sin^2 \frac{(E_1 - E_2)t/\hbar}{2}$$

or $E_1 - E_2 = \sqrt{p^2 c^2 + m_1^2 c^4} - \sqrt{p^2 c^2 + m_2^2 c^4}$

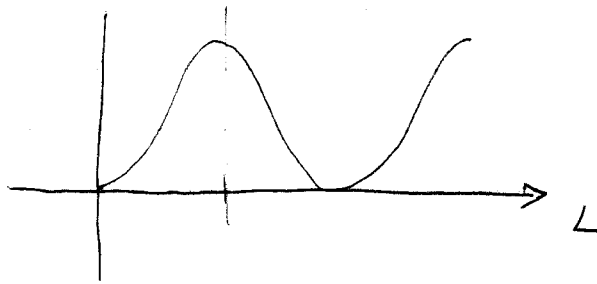
$$\approx 1 + \frac{1}{2} \frac{m_1^2 c^4}{p^2 c^2} - \left(1 + \frac{1}{2} \frac{m_2^2 c^4}{p^2 c^2} \right)$$

$$= \frac{1}{2} (m_1^2 - m_2^2) \frac{c^4}{p^2 c^2}$$

$$\approx \frac{1}{2} \frac{\Delta m^2 c^4}{E}$$



$$t = \frac{L}{v} \approx \frac{L}{c}$$



$$P_{\nu \rightarrow \mu} = m^2 2\theta \sin^2 \left(\frac{1}{4} \frac{\Delta m^2 c^4}{E} \frac{L}{c} \frac{1}{\hbar} \right)$$

$$= m^2 2\theta \sin^2 \left(\frac{1}{4} \frac{\Delta m^2 c^4}{E \hbar c} L \right)$$

dopo l tale che $\frac{1}{4} \frac{\Delta m^2 c^4}{E \hbar c} l = \pi/2$

$$l = 2\pi \frac{E \hbar c}{\Delta m^2 c^4}$$

circa $l \approx 1.3 \times 10^4 \text{ km}$

$$\begin{aligned}
P_{e \rightarrow e} &= (\cos^2 \theta e^{-iE_1 t/\hbar} + \sin^2 \theta e^{-iE_2 t/\hbar}) (\cos^2 \theta e^{iE_1 t/\hbar} + \sin^2 \theta e^{iE_2 t/\hbar}) \\
&= \cos^4 \theta + \sin^4 \theta + \cos^2 \theta \sin^2 \theta (e^{i(E_1 - E_2)t/\hbar} + e^{i(E_2 - E_1)t/\hbar}) \\
&= \cos^4 \theta + \sin^4 \theta + \cos^2 \theta \sin^2 \theta 2 \cos(E_1 - E_2)t/\hbar \\
&= \cos^4 \theta + \sin^4 \theta + 2 \cos^2 \theta \sin^2 \theta + 2 \cos^2 \theta \sin^2 \theta (\cos(E_1 - E_2)t/\hbar - 1) \\
&= (\cos^2 \theta + \sin^2 \theta)^2 - 4 \cos^2 \theta \sin^2 \theta \frac{1 - \cos(E_1 - E_2)t/\hbar}{2} \\
&= 1 - \sin^2 2\theta \frac{(E_1 - E_2)t/\hbar}{2}
\end{aligned}$$

notiamo che $P_{e \rightarrow e} + P_{e \rightarrow \mu} = 1$

$$\begin{aligned}
P_{e \rightarrow e} &= 1 - \sin^2 2\theta \sin^2 \left(\frac{1}{4} \frac{\Delta m^2 c^4 L}{E \hbar c} \right) \\
&= 1 - \sin^2 2\theta \sin^2 \frac{\overline{U}}{2} \frac{L}{\overline{E}}
\end{aligned}$$

$$\frac{\ell}{\text{km}} = 2\pi \hbar c \frac{E}{\text{GeV}} \frac{1}{(\Delta m^2 c^4 / (\text{eV})^2)} \frac{\text{GeV}}{(\text{eV})^2} \frac{1}{\text{km}}$$

$$\text{or } 2\pi \hbar c \frac{\text{GeV}}{(\text{eV})^2} \frac{1}{\text{km}} = 2\pi \frac{200 \text{ MeV fm}}{(\text{eV})^2} \frac{10^3 \text{ MeV}}{10^{18} \text{ fm}} \approx 1.24$$

$$\frac{\ell}{\text{km}} = 1.24 \frac{E/\text{GeV}}{(\Delta m^2 c^4 / (\text{eV})^2)}$$

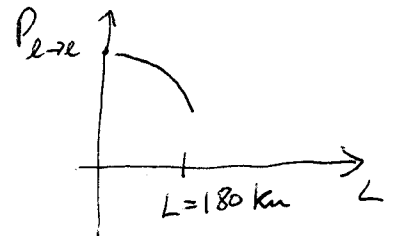
→ antineutrino de réaction $P_{e \rightarrow \bar{e}} \approx 0.6$

supposons $\theta \approx \pi/4$ $\sin^2 2\theta = 1$

$$1 - \sin^2 \frac{\pi}{2} \frac{L}{\ell} \approx 0.6$$

$$\sin^2 \frac{\pi}{2} \frac{L}{\ell} \approx 0.4$$

$$\frac{L}{\ell} \approx 0.43$$



puisque $L = 180 \text{ km}$ $\ell \sim 400 \text{ km}$

gle $\bar{\nu}_e$ hanno $E \sim 1 \text{ MeV}$

$$\frac{\Delta m^2 c^4}{(\text{eV})^2} \approx 1.24 \frac{E/\text{GeV}}{\ell/\text{km}} \approx 3 \cdot 10^{-6}$$

neutrini atmosferici

$$P_{\mu \rightarrow \mu} \approx 0.5$$

i neutrini vengono da vari L , a prende una "media"

$$\langle P_{\mu \rightarrow \mu} \rangle = \frac{\int_0^{4l} dL \left(1 - \sin^2 2\theta \sin^2 \frac{\pi L}{2l} \right)}{4l}$$

$$= 1 - \sin^2 2\theta \int_0^{2\pi} dx \sin^2 \frac{\frac{2}{\pi} l}{4l}$$

$$x = \frac{\pi L}{2l}$$

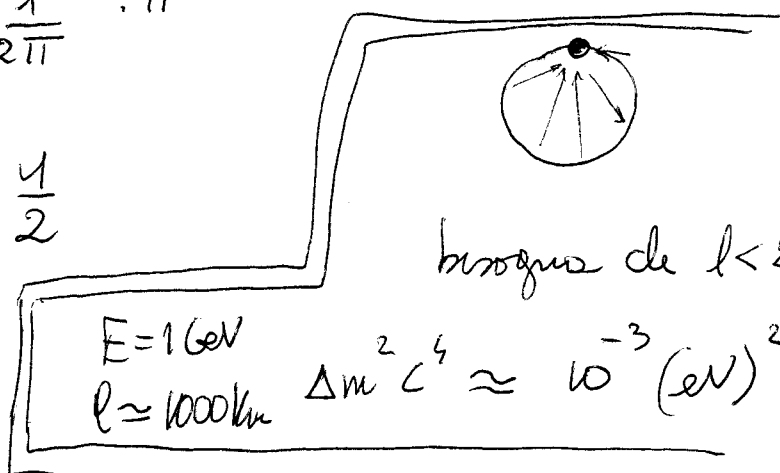
$$dx = \frac{\pi}{2l} dL$$

$$dL = \frac{2}{\pi} l dx$$

$$= 1 - \sin^2 2\theta \frac{1}{2\pi} \cdot \pi$$

$$= 1 - \sin^2 2\theta \frac{1}{2}$$

perciò $\sin^2 2\theta \sim 1$



$$E = 1 \text{ GeV} \quad l \approx 1000 \text{ km} \quad \Delta m^2 c^4 \approx 10^{-3} (\text{eV})^2$$

neutrini solari

$$\text{anche qui } P_{e \rightarrow e} \approx 0.5$$

e anche qui si spiega con la media su vari L

notiamo che in questo caso $L \approx 150 \cdot 10^6 \text{ km}$
 $E \sim 1 \text{ MeV}$

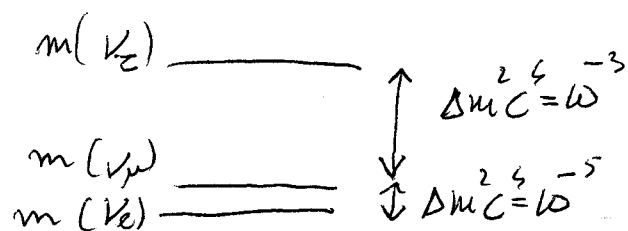
quindi potremmo vedere $\Delta m^2 c^4 \sim 10^{-12} (\text{eV})^2$

Dati attuali

neutrini atmosferici $\Delta m^2_{C^4} \simeq 10^{-3} (\text{eV})^2$
 $\nu_\mu \rightarrow ?$

neutrini solari $\Delta m^2_{C^4} \simeq 10^{-5} (\text{eV})^2$
 antineutrini da reattore
 $\nu_e \rightarrow ?$
 $\bar{\nu}_e \rightarrow ?$

si spiega per esempio con



quando i neutrini atmosferici possono essere visti come oscillazioni
 $\nu_\mu \leftrightarrow \nu_e$

neutrini solari + antineutrini da reattore
 $\nu_e \leftrightarrow \nu_\mu$ $\bar{\nu}_e \leftrightarrow \bar{\nu}_\mu$